

Doc. Entrada: 431

11.23

México D.F. a 30 de Noviembre de 2016

**INSTITUTO DE TRANSPARENCIA, ACCESO  
A LA INFORMACIÓN PÚBLICA, PROTECCIÓN  
DE DATOS PERSONALES Y RENDICIÓN DE  
CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
LIC. ANA LÍA DE FÁTIMA GARCÍA GARCÍA  
SECRETARÍA EJECUTIVA  
PRESENTE:

Por este medio me permito entregar el informe final del proyecto  
**FORTALECIMIENTO DE LA RED POR LA TRANSPARENCIA  
ACTIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO**, implementado por esta  
organización y apoyado con fondos del Programa "CORRESPONDES  
2016".

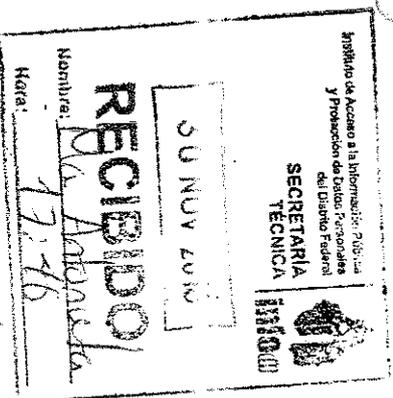
Aprovecho para enviarle un cordial saludo.

014103

**ATENTAMENTE:**

Mtro. Pedro Caria Terrón  
Director General

**INHUS**  
Iniciativas Humanas  
y Sociales A.C



**SECRETARÍA EJECUTIVA**

**PROGRAMA DE CORRESPONSABILIDAD SOCIAL PARA FORTALECER  
LOS DERECHOS DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA  
Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES EN LA CIUDAD DE MÉXICO**

**CORRESPONDDES  
2016**

**INFORME FINAL  
NARRATIVO Y FINANCIERO**

**PRESENTADO POR LA OSC**

**INICIATIVAS HUMANAS Y SOCIALES A.C.**

**CORRESPONDIENTE AL PROYECTO**

**Fortalecimiento de la Red para la Transparencia  
Activa en la Ciudad de México**

“Este programa es de carácter público, no es patrocinado ni promovido por partido político alguno y sus recursos provienen de los impuestos que pagan todos los contribuyentes. Está prohibido el uso de este programa con fines políticos, electorales, de lucro y otros distintos a los establecidos.”

## FORMATO DE INFORME NARRATIVO

1. CAMPO DE INTERVENCIÓN DEL PROYECTO		
1.1 DELEGACIÓN:	Iztapalapa	1.2 COLONIA, BARRIO, PUEBLO O UNIDAD HABITACIONAL:
		Varias
1.3 ESPACIO DONDE SE DESARROLLA EL PROYECTO (EJEMPLO: ESCUELAS, PLAZAS PÚBLICAS, CENTROS COMUNITARIOS, ETC.)		Diversas sedes en la Ciudad de México, así como actividades en línea

2. POBLACION ATENDIDA			
2.1 POBLACION ATENDIDA EN EL PERIODO DE INFORMIA			
POBLACION DIRECTA		POBLACION INDIRECTA	
MUJERES	HOMBRES	TOTAL	TOTAL
<b>55</b>	<b>32</b>	<b>87</b>	<b>INDEFINIDA</b>

2.2. CUANTIFIQUE POR RANGOS DE EDAD Y POR SEXO LA POBLACION DIRECTA ATENDIDA EN EL PERIODO QUE REPORTA								
GRUPO ETAREO	(0-13)		(14-29)		(30-59)		(60-ADRIANTES)	
	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES	HOMBRES	MUJERES
0	0	0	8	28	11	19	3	2
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

2.3 DESCRIBA EL PERI DE LA POBLACION DIRECTA ATENDIDA EN EL PERIODO QUE REPORTA (SEÑALANDO CONDICION SOCIAL, CULTURAL, ECONOMICA, ETC.)

**LAS PERSONAS ATENDIDAS SON DE DIVERSAS PARTES DE LA CIUDAD DE MEXICO. HAY TRES GRUPOS:**

- **ACTIVISTAS SOCIALES DE CLASE MEDIA INTERESADOS EN TEMAS GLOBALES DE LA CIUDAD Y CON EDUCACION SUPERIOR.**
- **ACTIVISTAS VECINALES DE CLASE MEDIA Y MEDIA BAJA, CON AL MENOS PREPARATORIA Y QUE ESTAN PARTICIPANDO ACTIVAMENTE EN LAS ESTRUCTURAS VECINALES DE SUS COLONIAS.**
- **ESTUDIANTES Y PROFESORES UNIVERSITARIOS.**

**EN TOTAL SE ATENDIERON A 41 ACTIVISTAS SOCIALES, 9 PROFESORES UNIVERSITARIOS Y 37 ESTUDIANTES.**

**EL PÚBLICO ATENDIDO ES RESIDENTE DE LAS SIGUIENTES DEMARCACIONES:**

IZTAPALAPA	49
CUAUHTÉMOC	8
GUSTAVO A. MADERO	7
AZCAPOTZALCO	6
ALVARO OBREGÓN	5
IZTACALCO	3
TLAHUAC	2
COYOACÁN	1
XOCHIMILCO	1
MIGUEL HIDALGO	1
BENITO JUÁREZ	1
NEZAHUALCÓYOTL	1

CHIMALHUACÁN	1
LA PAZ	1
<b>TODOS CUENTAN CON EL ACCESO A INTERNET Y LAS HABILIDADES PARA NAVEGAR</b>	

**2.4. DURANTE EL TIEMPO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO, ¿CUAL HA SIDO LA UNIDAD DEL DAIP Y/O DEL DPDP?**  
**El conocimiento del DAIP permitió entender dónde localizar la información que pueda ser útil para sus beneficios personales.**

Los participantes ya habían escuchado la palabra “transparencia” y tenían una idea general sobre ella, pero casi ninguno había realizado búsquedas sistemáticas en los sitios de transparencia del gobierno de la ciudad.

**2.5. DESCRIBA CLARAMENTE LA REPLICABILIDAD DEL DAIP Y DEL DPDP EN SU POBLACION O LA COMUNIDAD**

**El modelo de formación es completamente replicable y escalable para formar más ciudadanos que aprendan a ejercer su DAIP mediante el acceso y uso de la información pública.**

Los participantes del ejercicio 2016 para identificar a sujetos obligados de la ciudad están interesados en participar en un ejercicio de revisión de seguimiento en mayo de 2017, cuando ya debe estar toda la información pública en los sitios web.

3. METROLOGÍA				
3.1 HABILITACION EN EL EJERCICIO DEL DAIP Y/O DPDP (SOLO EN CASO DE ACCIONES DE CAPACITACION)				
NUMERO DE SESIONES REALIZADAS	NUMERO DE HORAS IMPARTIDAS	PRINCIPALES LOGROS	OBSTACULOS Y ESTRATEGIAS PARA ENFRENTARLOS	PORCENTAJE DE AVANCE EN LA HABILITACION DEL DAIP/DPDP
5	14			100%
<b>LOGROS: LOS PARTICIPANTES HAN DESCUBIERTO DIVERSAS FORMAS NOVEDOSAS DE CÓMO UTILIZAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA PARA BENEFICIO DE SUS VIDAS Y EN TAREAS RELACIONADAS CON LOS COMITÉS CIUDADANOS.</b> <b>OBSTÁCULOS: INCREDLIDAD SOBRE LA VERACIDAD Y CALIDAD DE LA INFORMACIÓN QUE EL GOBIERNO TIENE PUBLICADA Y LA POSIBILIDAD DE QUE LA TRANSPARENCIA LOGRE CONTROLAR LA CONDUCTA GUBERNAMENTAL.</b> <b>DERIVADO DE ESTO, SE HA OPTADO POR PROPONER A LA TRANSPARENCIA COMO UNA HERRAMIENTA, EN PRINCIPIO, PARA LA REALIZACIÓN PERSONAL Y, EN SEGUUNDO ORDEN, COMO HERRAMIENTA PARA LA DEMOCRACIA.</b>				

4. SEGUIMIENTO DEL PROYECTO			
4.1 AVANCES EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS ACTIVIDADES			
LA ORGANIZACIÓN	SI	NO	DESCRIBA COMO
<b>CONCLUYO SATISFACTORIAMENTE EL PROYECTO</b>	<b>X</b>		<b>TODOS LOS PARTICIPANTES ESTÁN INFORMADOS Y CUENTAN CON MATERIAL DE APOYO PARA LOCALIZAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA DE LA CIUDAD DE MÉXICO.</b>

METAS	NÚMERO DE META	FUENTE DE VERIFICACIÓN
CUALITATIVAS	FORTALECER A LA RED POR LA TRANSPARENCIA ACTIVA EN LA CIUDAD DE MÉXICO Y LOGRAR UN EJERCICIO COLECTIVO DE REVISIÓN DE AVANCES DE TRANSPARENCIA EN LA CIUDAD.	DOCUMENTO DE REVISIÓN

CUANTITATIVAS	OFRECER FORMACIÓN PRESENCIAL Y A DISTANCIA A 50 PERSONAS	LISTAS DE ASISTENCIA Y MEMORIA FOTOGRÁFICA
	GENERAR UN VIDEO DE PROMOCIÓN DE LA TRANSPARENCIA ACTIVA	VIDEO
	REALIZAR UN EJERCICIO COLECTIVO DE REVISIÓN DE AVANCES DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LOS PRINCIPALES SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD	DOCUMENTO DE REVISIÓN

<b>PRODUCTOS COMPROMETIDOS</b>	
LISTAS DE ASISTENCIA Y MEMORIA FOTOGRÁFICA DE LAS PERSONAS FORMADAS	
VIDEO DE DIFUSIÓN DE LA TRANSPARENCIA ACTIVA	
DOCUMENTO CON LOS RESULTADOS DEL EJERCICIO COLECTIVO DE REVISIÓN DE AVANCES DE OBLIGACIONES DE TRANSPARENCIA DE LOS PRINCIPALES SUJETOS OBLIGADOS DE LA CIUDAD	

4.2 ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO AL PROYECTO QUE REALIZA LA ORGANIZACIÓN			
LA ORGANIZACIÓN	SI	NO	DESCRIBA LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO QUE HA REALIZADO
¿HA REALIZADO LAS ACTIVIDADES DE SEGUIMIENTO DE ACUERDO A LO PLANEADO EN EL PROYECTO?	X		La Red constituida en 2015 permitió darle seguimiento al público atendido durante 2016 e involucrarlo y familiarizarlo con el uso de la información pública para fines específicos.
¿CONSIDERA QUE EL INFODIF Y LA DIRECCIÓN DE VINCULACIÓN CON LA SOCIEDAD HAN DADO ADECUADO ACOMPAÑAMIENTO AL DESARROLLO DEL PROYECTO?	X		El grupo ha escalado el interés hacia otros temas y en 2016 se detonó la inquietud de conocer cómo se puede aprovechar la información pública para el quehacer vecinal. Han estado al pendiente de cómo se imparten las capacitaciones y que se incluyan los contenidos correctos de la Ley de Transparencia vigente para la Ciudad de México.

5. FORTALEZAS Y DEBILIDADES EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO <sup>1</sup>	
5.1 DESCRIBA LAS PRINCIPALES DIFICULTADES PRESENTADAS EN LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO	
DIFICULTADES	¿DE QUÉ MANERA SE CONTRARRESTARON LAS DIFICULTADES?

<sup>1</sup> Pueden agregarse o eliminarse celdas, según se requiera

<p>Apata e incredulidad de las personas que, pese a ser líderes de grupos, no creen en la información del gobierno.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Desarrollando argumentos convincentes sobre la calidad y confiabilidad de la información gubernamental.</li> <li>- Apoyando ejemplos de navegación que exhiban información real efectivamente publicada en web.</li> <li>- Descripción de casos de compañeros que han ingeniado usos originales de la información para provecho propio.</li> </ul>
---	---

<p>5.2. DESCRIBA LAS PRINCIPALES CAPACIDADES GENERADAS DURANTE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO</p>	
<p>CAPACIDADES</p>	<p>¿DE QUÉ MANERA SE VEN REFLEJADAS EN EL PROYECTO?</p>
<p>POBLACIÓN OBJETIVO</p>	<p>Utilizan el acceso a la información como estrategia para mejorar sus vidas y para realizar sus causas sociales. El material proporcionado (libro, taller presencial, material en línea) es suficiente como elementos de referencia y consulta para escalar su propio conocimiento.</p>
<p>ORGANIZACIÓN CIVIL</p>	<p>Contamos con una base mayor de aliados potencialmente dispuestos y con las habilidades para realizar observaciones colectivas a través de nuestros observatorios sociales.</p>

<p>6. BALANCE DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO</p>		
<p>LA ORGANIZACIÓN:</p>	<p>Sí No</p>	<p>DESCRIBA COMO</p>
<p>6.1 ¿ATENDIÓ LAS CAUSAS DEL PROBLEMA PLANTADO EN EL PROYECTO?</p>	<p>X</p>	<p>Si, completamente. Corroboramos la ventaja de plantear la transparencia como medio de realización personal antes de ser planteada como una herramienta para la democracia.</p>
<p>6.2 ¿ALCANZÓ LOS OBJETIVOS DEL PROYECTO?</p>	<p>X</p>	<p>Si. Se pudo atender a un público efectivo de 87 personas, de las cuales, más de la mitad ejercen el activismo social.</p>
<p>6.3 ¿FUE CORRECTA LA SELECCIÓN DE LA POBLACIÓN OBJETIVO?</p>	<p>X</p>	<p>Si. Continuar trabajando con activistas sociales tuvo mayor alcance que el que hemos tenido invitando a población abierta.</p>
<p>6.4 ¿CONSIDERA QUE HUBO UNA ADECUADA CORRELACIÓN ENTRE LAS METAS, EL TIEMPO DE EJECUCIÓN Y LOS RECURSOS PLANTADOS EN EL PROYECTO?</p>	<p>X</p>	<p>Si. Fue bastante funcional el comenzar con los acercamientos presenciales y después la formación en línea.</p>

7. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION A SU VISIBILIDAD		DESCRIBA COMO
LA ORGANIZACION:		
7.1 ¿QUE ESTRATEGIAS Y ACCIONES EMPRENDO PARA COMUNICAR Y DIFUNDIR LOS RESULTADOS DEL PROYECTO ENTRE LA COMUNIDAD?	Tres estrategias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- La difusión del video como promoción del tema y como apoyo introductorio para futuras capacitaciones.</li> <li>- La publicación del documento de revisión ciudadana a través del CIDE, con la idea de visibilizar el esfuerzo entre el público especializado.</li> <li>- El prestigio generado en el medio de los comités vecinales, pues ya otros comités están solicitando nuestro taller para 2017, en virtud de que todos entran en funciones a partir de enero y necesitan saber lo más posible sobre gestión social.</li> </ul>	

8. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION A PERSPECTIVAS DE CRECIMIENTO Y REPLICABILIDAD		
LA ORGANIZACION:	SI	No
8.1 ¿EL PROYECTO FORMO PARTE DE UN PROCESO MAS AMPLIO QUE PERMITE LA CONTINUIDAD DEL MISMO Y SU CRECIMIENTO A MEDIANO PLAZO?	X	
8.2 ¿SU PROYECTO CAPACITO A OTROS ACTORES SOCIALES O INSTITUCIONES PARA GENERAR MULTIPLICADORES DEL DAIIP O DEL DPPD?	X	<p>Si. A 87 personas con los siguientes roles:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudiantes (37)</li> <li>- Profesores universitarios (9)</li> <li>- Activistas de Junior Chamber International (2)</li> <li>- Activistas del Observatorio ADEA (7)</li> <li>- Activistas del Observatorio de Violencia Social y de Género de INHUS (2)</li> <li>- Activistas del Observatorio Constitucional CDMX (11)</li> <li>- Activistas del Comité Vecinal Hipódromo (6)</li> <li>- Activistas del Comité Vecinal Magdalena de las Salinas (8)</li> <li>- Activistas del Grupo Vecinal Tlacopan (5)</li> </ul> <p>Excepto el grupo de estudiantes, todos los participantes tienen un rol multiplicador.</p>
8.3 ¿EN QUE MEDIDA EL PROYECTO PUEDE SER REPLICADO O ADAPTADO A		<p>Es sumamente versátil, pues la temática disponible de información pública puede relacionarse con cualquier tema y, por otro lado, la herramienta de la transparencia es transversal a todo</p>

OTROS PROYECTOS O PROGRAMAS?	X	tipo de organizaciones.
------------------------------	---	-------------------------

9. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION A MECANISMOS DE CORRESPONSABILIDAD		Describe como
LA ORGANIZACION:		
9.1. A PARTIR DE LA EJECUCION DE SU PROYECTO, ¿CUAL CONSIDERA QUE ES EL PAPEL ESPECIFICO DE SU ORGANIZACION CON RELACION A LA PROBLEMÁTICA SOCIAL ATENDIDA?		Agente concientizador sobre el derecho de acceso a la información pública y la herramienta de la transparencia. Organización con propuesta ciudadana: la <b>TRANSPARENCIA ACTIVA</b> (que exista y que se use) Coordinador de esfuerzos y vinculador entre agentes individuales e institucionalizados.
9.2. A PARTIR DE LA EJECUCION DE SU PROYECTO, ¿CUAL CONSIDERA QUE ES EL PAPEL ESPECIFICO DE LA COMUNIDAD QUE FUE FAVORIZADA EN EL EJERCICIO DEL DAIP Y DEL DPDP FRENTE A SUS PROBLEMÁTICAS SOCIALES?		Usuarios activos de los portales del gobierno de la Ciudad de México y vigilantes del avance de la transparencia rumbo a mayo de 2017. Replicadores de la herramienta entre su gremio Participantes eventuales en ejercicios colectivos de observación

10. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION AL CAMPO DE INTERVENCIÓN TERRITORIAL			
LA ORGANIZACION:	SI	NO	DESCRIBA
10.1. ¿EL DIAGNOSTICO DEL PROYECTO RESULTO ADECUADO PARA EL ESPACIO TERRITORIAL Y LA POBLACION BENEFICIADA?	X		Fueron distintos actores sociales de la Ciudad, no está muy relacionado al territorio.
10.2. ¿OBTUVO RESULTADOS EN EL ESPACIO TERRITORIAL A TRAVES DE SUS ACCIONES? ¿CUALES FUERON?	X		Si, en términos de incorporar a 87 personas más al mundo del acceso a la información en la Ciudad de México.

11. EVALUACION DEL EJERCICIO DEL DAIP Y DEL DPDP CON RESPECTO AL PROYECTO	
LA ORGANIZACION:	DESCRIBA COMO
11.1 RESPECTO AL DAIP, EN QUE % DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS SE UBICA SU POBLACION OBJETIVO	La formación presencial y en línea apenas si da un 40% de los conceptos básicos sobre el tema, pero sí los suficientes como para entender: - Su importancia para ellos y para la ciudad - Su base legal
CONOCIMIENTO	40

Ejercicio	70	- Su manera de ejercerlo
Apropiación	60	Al igual que la generación 2015, la mayor ventaja está en su ejercicio y apropiación.
11.2. RESPECTO AL DPDP, EN QUE % DE LOS SIGUIENTES CRITERIOS SE LIBRICA SU POBLACION OBJETIVO.		
<p>Si bien fue un aspecto muy superficial, si conocen lo suficiente sobre:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La importancia del tema</li> <li>- La gravedad de no manejar adecuadamente los datos personales</li> </ul>		
CONOCIMIENTO	50	
EJERCICIO	30	
APROPIACION	60	
11.3. ¿COMO CONTRIBUYO EL DAIP O EL DPDP A RESOLVER EL PROBLEMA DETECTADO EN LA POBLACION OBJETIVO?		
Como resultado de la dinámica derivada del 2015, se ha visto que la herramienta DAIP sí es utilizada para procesos de gestión social a nivel vecinal.		

12. VINCULACION DEL DAIP Y DEL DPDP CON EL PDRDF		
12.1. ¿QUE DERECHOS HUMANOS SE PROMOVIERON A TRAVÉS DEL PROYECTO?	El derecho al acceso a la información.	
12.2. ¿QUE MECANISMO DE SEGUIMIENTO IMPLEMENTA LA ORGANIZACIÓN PARA GARANTIZAR LA PROTECCIÓN Y EJERCICIO DE LOS DERECHOS HUMANOS?	La constitución y el mantenimiento de Observatorios Sociales alrededor de los cuales aprenden y participan personas a nivel usuario de información o a nivel de informante y observador. Esta información producida nos sirve para impulsar mejoras en las políticas públicas de la ciudad.	

13. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION A SU CONTINUIDAD	
LA ORGANIZACIÓN:	DESCRIBA
13.1. ¿QUE PROPONDRÍA PARA DAR CONTINUIDAD A LOS LOGROS ALCANZADOS EN EL PROYECTO?	<p>Se dará continuidad, pues este proyecto permitió acelerar el proceso de capacitación de personas que estimamos sean aliados permanentes de nuestros observatorios.</p> <p>La constitución de la Red por la Transparencia Activa tiene un fin de largo plazo y estabilidad del proyecto.</p>

13. BALANCE DEL PROYECTO CON RELACION A SU CONTINUIDAD	
LA ORGANIZACION:	DESCRIBA
<p>13.2. A PARTIR DE LOS RESULTADOS DE SU PROYECTO, ¿QUE CAMBIOS ESPERA ENCONTRAR EN LA POBLACION OBJETIVO EN EL PLAZO DE UN AÑO?</p>	<p>Tres tipo de evolución:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso estrictamente personal de la información pública</li> <li>- Uso para las causas sociales de los participantes, especialmente el uso de la herramienta en el ejercicio de dirección vecinal que comienza en enero de 2017.</li> <li>- Uso para fines democráticos más amplios a través de ejercicios colectivos de observación de nuestros observatorios. Se tiene programada la participación de al menos 12 integrantes en el ejercicio de revisión ciudadana de avances de transparencia en la Ciudad de México en mayo de 2017.</li> </ul>

Elaboró  
  
 PEDRO CARTA TERRÓN

Autorizó  
  
 PEDRO CARTA TERRÓN

**RESPONSABLE DEL PROYECTO**

**REPRESENTANTE LEGAL**

**FECHA DE ENTREGA: 30 DE NOVIEMBRE DE 2016**