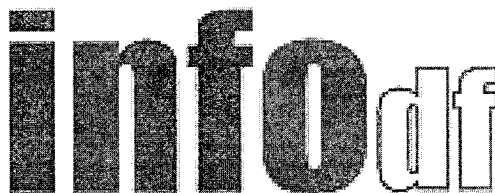


|   |   |                                     |
|---|---|-------------------------------------|
| <b>EXPEDIENTE:</b><br>RR.SIP.0506/2017                            | <b>JOSE CARLOS GARCIA DE</b><br><b>LETONA</b> | <b>FECHA RESOLUCIÓN:</b> 28/03/2017 |
| Sujeto Obligado: <b>JEFATURA DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL</b> |   |                                     |
| MOTIVO DEL RECURSO: Inconformidad con la respuesta                |   |                                     |
| SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se desecha                              |   |                                     |



Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE: JOSE CARLOS GARCIA DE LETONA**

**SUJETO OBLIGADO: JEFATURA DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0506/2017**  
**FOLIO 0100000191416**

En la Ciudad de México, a veintisiete de marzo del dos mil diecisiete.- **Visto.** El estado procesal del expediente en que se actúa, y considerando que mediante acuerdo de fecha **seis de marzo de dos mil diecisiete**, se previno al promovente para que en un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente en el que se practicará la notificación del acuerdo en comento, atendiera el requerimiento siguiente:

- 1. Señale de manera clara y precisa el número de folio que por esta vía pretende impugnar,*
- 2. Precise el acto o resolución que por esta vía pretende combatir y remita copia de la misma,*
- 3. Una vez lo anterior aclarara las razones o motivos de su inconformidad, los cuales deberían guardar relación con la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a su solicitud de acceso a la información pública y la respuesta emitida por el Sujeto Obligado y, en su caso precise que puntos de su solicitud fueron atendidos y cuáles no.*

Al respecto se hace constar que el término de **cinco días hábiles** concedido al promovente para desahogar la prevención transcurrió **del quince al veintidos de marzo del dos mil diecisiete**, de conformidad con lo establecido en los **artículos 230 y 238**, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, en relación con lo dispuesto en el **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, aprobado mediante Acuerdo 0813/SO/01-06/2016, el uno de



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE: JOSE CARLOS GARCIA DE LETONA**

**SUJETO OBLIGADO: JEFATURA DE GOBIERNO DEL DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0506/2017**  
**FOLIO 0100000191416**

junio de dos mil dieciséis y publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el dieciséis de junio del dos mil dieciséis. **Ahora bien**, toda vez que la Unidad de Correspondencia de este Instituto no ha reportado, a esta Dirección, la recepción de promoción alguna por parte del recurrente tendiente a desahogar la prevención realizada mediante acuerdo del **seis de marzo del dos mil dieciséis**, se hace **efectivo el apercibimiento formulado en el mismo**, consecuentemente, con fundamento en el **artículo 248, fracción IV** de la **Ley de en cita**, en relación al **numeral DÉCIMO SÉPTIMO, fracción II, párrafo segundo, del Procedimiento líneas arriba mencionado**, se tiene por **DESECHADO** el recurso de revisión citado al rubro.- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 254, párrafo tercero, **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo indirecto ante el Poder Judicial de la Federación.- Agréguese el presente acuerdo al expediente de mérito, para los efectos legales a que haya lugar.- **Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del medio señalado para tal efecto.- Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en el NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, en relación con el NUMERAL OCTAVO TRANSITORIO Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.**

OVT/WD/GCS/3AM