

EXPEDIENTE: RR. IP.0685/2018	YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA	FECHA RESOLUCIÓN: 14/06/2018
Sujeto Obligado: SECRETARIA DE DESARROLLO ECONOMICO		
MOTIVO DEL RECURSO: Indeterminado. Al no haberse admitido a trámite no quedó establecido el motivo de la inconformidad.		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se desecha por improcedente		





RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA

SUJETO OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

EXPEDIENTE: *RR.IP.0685/2018*

FOLIO: 0103000042018

En la Ciudad de México, a catorce de junio de dos mil dieciocho.- Se da cuenta con el formato de *“Acuse de recibo de recurso de revisión”*, de fecha siete de junio de dos mil dieciocho, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el mismo día, con el número de folio 006141, a través del cual *Yesenia Karina Arvizu Mendoza*, pretende interponer recurso de revisión en contra de la *Secretaría de Desarrollo Económico*, derivado de la respuesta recaída a su solicitud de información folio 0103000042018.- Fórmese el expediente y glócese al mismo los documentos antes precisados.- Regístrese en el libro de gobierno con la clave *RR.IP.0685/2018*, con el cual se tiene radicado para los efectos legales conducentes.- Con fundamento en el *artículo 237, fracción III, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, téngase como medio para recibir notificaciones de la promovente, el correo electrónico, señalado en el formato de cuenta.- Del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico con el número de folio 0103000042018, en particular de las impresiones de las pantallas *“Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública”* y *“Avisos del sistema”* se advierte que la solicitud de información fue ingresada el veintiocho de mayo de dos mil dieciocho, a través del *sistema electrónico*, a las 16:36:24 horas, y se señaló como Medio para recibir la información o notificaciones, *“Por Internet en INFOMEXDF (Sin Costo)”*, por lo que admitió como forma de notificación el propio sistema, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 205, primer párrafo, de la Ley en cita, y el numeral 19, párrafo primero, de los *“Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México”*, que a la letra señalan:

Capítulo I

Del Procedimiento de Acceso a la Información

Artículo 205- Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través del Sistema Electrónico o de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema. Salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones... (Sic).



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA

SUJETO OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

EXPEDIENTE: RR.IP.0685/2018

FOLIO: 0103000042018

Capítulo II

**REGISTRO Y TRÁMITE DE SOLICITUDES A TRAVÉS DEL MÓDULO ELECTRÓNICO DEL SISTEMA
ELECTRÓNICO**

...
19. En las solicitudes cuya recepción se realice en el sistema electrónico, la Unidad de Transparencia observará lo dispuesto por los lineamientos 10, excepto las fracciones I y II, 9, 11, 12 y 14, salvo en lo que respecta a las notificaciones y el cálculo de los costos de reproducción y envío, los cuales se realizarán directamente a través del módulo electrónico, mismo que desplegará las fichas de pago respectivas, que podrán ser impresas, para que el particular realice el depósito correspondiente en las instituciones autorizadas.

Para efectos de este capítulo, las referencias que en dichos lineamientos se hacen al módulo manual del sistema electrónico, se entenderán hechas al módulo electrónico del sistema. La caducidad del trámite se notificará de manera automática por el sistema al solicitante.

Las determinaciones que se emitan con fundamento en el lineamiento 10, fracciones VI y VII, primer párrafo, de estos lineamientos deberán ser consultadas por el particular en el menú "Historial" del sistema electrónico... (Sic), Énfasis Añadido.

Primeramente, del estudio al contenido de la solicitud de cuenta se advierte que la promovente solicito:

"...Solicito el acta generada en la tercera sesión extraordinaria 2016 de fecha 16 de diciembre de 2016 del Comité Adjudicador de concesiones para prestación del servicio publico local de transporte de pasajeros o de carga." (Sic). Énfasis añadido

Ahora bien, del estudio al contenido del formato de cuenta se advierte que la promovente después de hacer una serie de manifestaciones subjetivas, expresa sus motivos y razones de inconformidad respecto de:

"...Requerir: "solicito el nombre de quienes integran el Comité Adjudicador de Concesiones para la prestación del servicio público local de transporte de pasajeros o de carga; solicito los documentos generados para convocar a los integrantes del comité y tratar asuntos relacionados con el otorgamiento directo de la concesión a la empresa Autotransportes Urbanos Integrados S.A de C.V (AUISA) para la prestación del servicio publico de transporte en la País modalidad de corredor tepalcates-san antonio abad; asimismo solicito las actas de sesion de comite generadas para el estudio, valoración y la asignación de concesión para el uso y explotación del corredor tepalcates-san antonio abad a la empresa AUISA; solicito su manuel especifico de operación de este comite adjudicador; solicito saber que criterios valoro para asignar la concesión del corredor tepalcates-san



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA

SUJETO OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

EXPEDIENTE: RR.IP.0685/2018

FOLIO: 0103000042018

antonio abad a la empresa UISA ; que requisitos cumplió esta empresa para que los integrantes de comité decidieran asignar la concesión..." y la autoridad sin motivación y fundamento orientan a la secretaria de movilidad, cuando según información otorgada por la secretaria de movilidad ellos también forman parte de este comité adjudicador.

...

NO ACCEDER A DOCUMENTOS QUE SE CONFECCIONAN POR LAS AUTORIDADES PARA EMITIR ACTOS DE GOBIERNO, COMO LO ES APROBAR PARA QUE PERSONAS MORALES EXPLOTEN A TRAVES DE DE CONCESIONES CORREDORES VIALES EN LA CIUDAD DE MEXICO, Y ASI VALORAR QUE SUS DECISIONES SE APEGUEN A LA NORMATIVIDAD, RINDAN CUENTAS CON TRANSPARENCIA. ...", (Sic). Énfasis añadido

En ese sentido y tomando en consideración, que la pretensión del particular al interponer recurso de revisión, radica en **AMPLIAR SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN CON HECHOS NOVEDOSOS QUE NO FORMARON PARTE DE LA SOLICITUD**, hipótesis prevista como motivo de desechamiento, en tales consideraciones resulta pertinente señalar lo dispuesto por los **artículos 234 y 248, fracciones V, y VI, de la Ley de Transparencia**, los cuales a la letra disponen:

Artículo 234. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;*
- II. La declaración de inexistencia de información;*
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*
- IV. La entrega de información incompleta;*
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;*
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;*
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;*
- X. La falta de trámite a una solicitud;*
- XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;*
- XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o*
- XIII. La orientación a un trámite específico*

Artículo 248. El recurso será desechado por improcedente cuando:

...

- V. Se impugne la veracidad de la información proporcionada; o,*
- VI. El recurrente amplió su solicitud en el recurso de revisión,*

(Sic), Énfasis añadido.



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA

SUJETO OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO

EXPEDIENTE: RR.IP.0685/2018

FOLIO: 0103000042018

Del análisis en conjunto de los artículos citados, se advierten elementos necesarios para que el recurso de revisión sea procedente, a saber:

- *La existencia de un acto recurrible por esta vía, es decir, **una respuesta emitida por un Sujeto Obligado con motivo de una solicitud de acceso a la información pública respecto de la cual se tenga una inconformidad, prevista en el artículo 234 de la Ley de Transparencia, o bien, la omisión de respuesta por parte del Sujeto Obligado a una solicitud de información.***

En concordancia con lo dispuesto por los preceptos legales citados, y toda vez que la promovente basa su razones o motivos de inconformidad en **AMPLIAR SU SOLICITUD DE INFORMACIÓN**, es claro que las inconformidades expuestas en el presente medio de impugnación no actualizan ninguna de las causales señaladas en el artículo 234 de la Ley de Transparencia.- Toda vez que las causales de improcedencia son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 222,780, publicada en la página 553, del Tomo VI de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, la cual establece:

IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO. Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.

Derivado de todo lo anterior, esta **Dirección de Asuntos Jurídicos** puntualiza que, las razones o motivos de inconformidad expresadas para la presentación del recurso de revisión que se provee y en estricto derecho, no corresponden a un acto susceptible de ser impugnado, de conformidad con las hipótesis de procedencia establecidas, Por lo expuesto, con fundamento en lo establecido en el artículo 248, fracciones V, y VI, en relación con los **NUMERALES TRANSITORIOS, OCTAVO, Y NOVENO, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el numeral DÉCIMO SEXTO, del Procedimiento para la**



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
YESENIA KARINA ARVIZU MENDOZA**

**SUJETO OBLIGADO:
SECRETARÍA DE DESARROLLO ECONÓMICO**

EXPEDIENTE: RR.IP.0685/2018

FOLIO: 0103000042018

Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión Interpuestos en Materia de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Ciudad De México. ESTA AUTORIDAD DETERMINA DESECHAR POR IMPROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 166, párrafo segundo, de la **Ley de Transparencia**, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- **Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del medio señalado para tal efecto.-** Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la **Dirección de Asuntos Jurídicos** de este Instituto, con fundamento en el **NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, EN RELACIÓN CON LOS NUMERALES TRANSITORIOS, OCTAVO, Y NOVENO, DE LA LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

ALMC/LGMC/EMATCVP

Los datos personales recibidos serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales de los expedientes relativos a recursos de revisión, revocación, recusación, denuncias y escritos interpuestos ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal el cual tiene su fundamento en los artículos 1, 2 y 5 de la **Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal** y los artículos 1, 2, 3, 4 fracción XVI, 19, fracciones VI, XXI, XXVI del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, cuya finalidad es la formación e integración de los expedientes relativos a los recursos de revisión, revocación y recusación, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y escritos por los que se inicia el procedimiento para determinar el Probable incumplimiento a la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, presentados ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, su sustanciación, resolución y cumplimiento. El uso de datos personales que se realicen es exclusivamente para la identificación de las partes en los expedientes; dar avance a cada una de las etapas del procedimiento seguido en forma de juicio, así como para realizar notificaciones por medios electrónicos, por medios físicos y electrónicos, o de manera personal y podrán ser transmitidos a los entes públicos contra los cuales se interponen los recursos de revisión, de revocación, recusación y denuncias para que rindan su respectivo informe de ley. Siguenos internos de control de los sujetos obligados, en caso de que se dé vista por infracciones a la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, así como a autoridades judiciales que en el ámbito de sus atribuciones y competencia lo requieran. Además de otros trámites previstos en la **Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**. Los datos personales con los que se identificó y con los que se identificó, con obligatoriedad, y en ella no podrá acceder al servicio o completar el trámite para interponer Recurso de Revisión, de Revocación o Denuncias. Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser transferidos, ni su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. El responsable del Sistema de datos personales es **Alejandra Leticia Mendoza Castañeda**, Encargada de Despacho de la Dirección de Asuntos Jurídicos de este Instituto, con fundamento en los artículos 15, Fracción XXII, Y 20, Fracción VI, del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, y la delegación cuando podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento en la calle de la Morena No. 865 Col. Narvarte Poniente, CP. 03020 Delegación Benito Juárez. El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que surgen de la Ley al teléfono: 5636 4836; correo electrónico: datos.personales@info.df.gob.mx o www.info.df.gob.mx

**Calle de La Morena No. 865, Local 1, "Plaza de la Transparencia", Col. Narvarte Poniente,
Delegación Benito Juárez, Ciudad de México.
Teléfono: 5636 21 20**