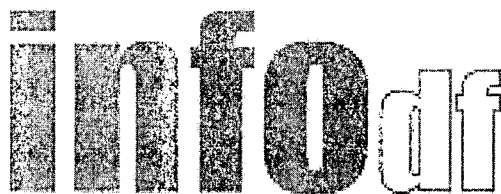


EXPEDIENTE : RR.IP.1201/2018	RAÚL ANTONIO BOLAÑOS LOYOLA	FECHA DE RESOLUCIÓN: 13/08/2018
Sujeto Obligado: DELEGACIÓN XOCHIMILCO		
MOTIVO DEL RECURSO: Inconformidad con la respuesta		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se tiene por desechado.		



Instituto de Acceso a la Información Pública
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
RAÚL ANTONIO BOLAÑOS LOYOLA

SUJETO OBLIGADO:
DELEGACIÓN XOCHIMILCO

EXPEDIENTE: *RR.IP.1201/2018*

FOLIO: 0416000129118

En la Ciudad de México, a trece de agosto de dos mil dieciocho.- Se da cuenta con el "Ocurso", de fecha siete de agosto de dos mil dieciocho, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el siguiente día, con el número de folio **008096**, a través del cual *Raúl Antonio Bolaños Loyola*, pretende interpone recurso de revisión en contra de la *Delegación Xochimilco*, derivado de la respuesta recaída a su solicitud de información folio **0416000129118**.- Fórmese el expediente y glóse al mismo los documentos antes precisados.- Regístrese en el libro de gobierno con la clave *RR.IP.1201/2018*, con el cual se tiene radicado para los efectos legales conducentes.- Con fundamento en los artículos, 237, fracción III, de la *Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México*, téngase como medio para recibir oír y notificaciones, indistintamente, el domicilio así como el correo electrónico señalado en ocurso de cuenta.- Del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación, y sus anexos, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico con el número de folio **0416000129118**, en particular de las impresiones de las pantallas "Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública" y "Avisos del sistema" se advierte que la solicitud de información fue ingresada el dieciséis de julio de dos mil dieciocho, a través del *sistema electrónico*, a las 15:42:16 horas, teniéndose como fecha de inicio de trámite el treinta de julio de dos mil dieciocho, y se señaló como Medio para recibir la información o notificaciones, "Por Internet en INFOMEXDF (Sin Costo)", (Sic) *Énfasis añadido*, por lo que admitió como forma de notificación el propio sistema, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 205, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, y el numeral 19, párrafo primero, de los "Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México" que a la letra señalan:

Capítulo I

Del Procedimiento de Acceso a la Información



**RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
RAÚL ANTONIO BOLAÑOS LOYOLA**

**SUJETO OBLIGADO:
DELEGACIÓN XOCHIMILCO**

EXPEDIENTE: RR.IP.1201/2018

FOLIO: 0416000129118

Artículo 205- Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través del Sistema Electrónico o de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema. Salvo que señale un medio distinto para efectos de las notificaciones... (Sic).

Capítulo II

REGISTRO Y TRÁMITE DE SOLICITUDES A TRAVÉS DEL MÓDULO ELECTRÓNICO DEL SISTEMA ELECTRÓNICO

19. En las solicitudes cuya recepción se realice en el sistema electrónico, la Unidad de Transparencia observará lo dispuesto por los lineamientos 10, excepto las fracciones I y II, 9, 11, 12 y 14, salvo en lo que respecta a las notificaciones y el cálculo de los costos de reproducción y envío, los cuales se realizarán directamente a través del módulo electrónico, mismo que desplegará las fichas de pago respectivas, que podrán ser impresas, para que el particular realice el depósito correspondiente en las instituciones autorizadas.

Para efectos de este capítulo, las referencias que en dichos lineamientos se hacen al módulo manual del sistema electrónico, se entenderán hechas al módulo electrónico del sistema. La caducidad del trámite se notificará de manera automática por el sistema al solicitante.

Las determinaciones que se emitan con fundamento en el lineamiento 10, fracciones VI y VII, primer párrafo, de estos lineamientos deberán ser consultadas por el particular en el menú "Historial" del sistema electrónico... (Sic), Énfasis Añadido.

Ahora bien, del estudio al contenido del formato de cuenta, se advierte que el promovente se duele por:

"...ME AYUDE A REALIZAR UNA REVISIÓN TODA VEZ QUE LAS AUTORIDADES NO CONTESTARON E TIEMPO Y FORMA..." (Sic). Énfasis añadido.

Ahora bien, al tenerse por fecha de inicio del trámite el **treinta de julio de dos mil dieciocho**, el plazo inicial de nueve días para dar respuesta fenecía el **diez de agosto** del año en curso, de conformidad con el acuerdo **0094/SO/23-01/2018**, por medio del cual el *Consejo de este Instituto aprobó los días inhábiles correspondientes al año dos mil dieciocho, y el día de dos mil diecinueve.*- Atendiendo a lo anterior, del mismo estudio a la impresión de pantalla "Avisos de Sistema", se advierte que el **diez de agosto de dos mil dieciocho** el Sujeto Obligado **amplió el plazo por nueve días hábiles mas para dar respuesta**, resultando la nueva fecha de caducidad de plazo ampliado el **veintitrés de agosto de dos mil dieciocho**; de tal suerte que la **fecha límite para dar respuesta a la solicitud de mérito es el veintitrés de agosto de dos mil dieciocho, a las 23:59 horas**, y toda vez



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
RAÚL ANTONIO BOLAÑOS LOYOLA

SUJETO OBLIGADO:
DELEGACIÓN XOCHIMILCO

EXPEDIENTE: RR.IP.1201/2018

FOLIO: 0416000129118

que el presente recurso de revisión se presenta a través del ocurso de mérito en fecha siete de agosto de dos mil dieciocho, teniéndose por recibido el mismo día.-

En ese sentido y tomando en consideración, que la pretensión del particular radica en *falta de respuesta a su solicitud de información*, resulta pertinente señalar lo dispuesto por los **artículos 212, párrafo segundo y 234 de la Ley de Transparencia**, los cuales a la letra disponen:

Artículo 212. La respuesta a la solicitud deberá ser notificada al interesado en el menor tiempo posible, que no podrá exceder de nueve días contados a partir del día siguiente a la presentación de aquélla.

Excepcionalmente, el plazo referido en el párrafo anterior podrá ampliarse hasta por nueve días más, siempre y cuando existan razones fundadas y motivadas. En su caso, el sujeto obligado deberá comunicar antes del vencimiento del plazo, las razones por las cuales hará uso de la ampliación excepcional.

...

Artículo 234. El recurso de revisión procederá en contra de:

- I. La clasificación de la información;*
- II. La declaración de inexistencia de información;*
- III. La declaración de incompetencia por el sujeto obligado;*
- IV. La entrega de información incompleta;*
- V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*
- VI. La falta de respuesta a una solicitud de acceso a la información dentro de los plazos establecidos en la ley;*
- VII. La notificación, entrega o puesta a disposición de información en una modalidad o formato distinto al solicitado;*
- VIII. La entrega o puesta a disposición de información en un formato incomprensible y/o no accesible para el solicitante;*
- IX. Los costos o tiempos de entrega de la información;*
- X. La falta de trámite a una solicitud;*
- XI. La negativa a permitir la consulta directa de la información;*
- XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o*
- XIII. La orientación a un trámite específico.*

Del análisis en conjunto de los artículos citados, se advierten elementos necesarios para que el recurso de revisión sea procedente, a saber:

1. La existencia de un acto recurrible por esta vía, es decir, **una respuesta emitida por un Sujeto Obligado con motivo de una solicitud de acceso a la información pública respecto de la cual se tenga una inconformidad, o bien, la omisión de respuesta por parte del Sujeto Obligado a una solicitud de información.**



RECURSO DE REVISIÓN
RECURRENTE:
RAÚL ANTONIO BOLAÑOS LOYOLA

SUJETO OBLIGADO:
DELEGACIÓN XOCHIMILCO

EXPEDIENTE: RR.IP.1201/2018

FOLIO: 0416000129118

En concordancia con lo dispuesto por los preceptos legales citados, y toda vez que aun no se configura la **falta de respuesta** aludida por el Sujeto Obligado, **en virtud de que a la fecha y hora de presentación del presente recurso, aun se encuentra transcurriendo el termino para brindar la respuesta respectiva**, es claro que las inconformidades expuestas en el presente medio de impugnación no encuadran en las causales señaladas en el artículo 234 de la Ley de la materia.- Toda vez que las causales de improcedencia son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 222,780, publicada en la página 553, del Tomo VI de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, la cual establece:

***IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.** Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.*

Derivado de todo lo anterior, esta *Dirección de Asuntos Jurídicos* puntualiza que, a la fecha de presentación del recurso de revisión que se provee y en estricto derecho, no existe un acto susceptible de ser impugnado, de conformidad con la hipótesis de procedencia establecidas, Por lo expuesto, esta autoridad determina con fundamento en lo establecido en el artículo 248, fracción III, en relación con los **NUMERALES TRANSITORIOS, OCTAVO, Y NOVENO, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en relación con el numeral DÉCIMO SEXTO, del Procedimiento para la Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión Interpuestos en Materia de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales de la Ciudad De México. DESECHAR POR IMPROCEDENTE EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.-**

En cumplimiento a lo previsto por el artículo 166, párrafo segundo, de la *Ley en cita*, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- **Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del**

