



**COMISIONADA CIUDADANA PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.DP.0021/2019

**Visto** el expediente relativo al recurso de revisión interpuesto ante este Instituto, se procede a dictar la presente resolución con base en los siguientes:

## **R E S U L T A N D O S**

**I.** El 01 de febrero de 2019, mediante la Plataforma Nacional de Transparencia, se ingresó una solicitud de acceso a datos personales con número de folio 0109100014819, ante la Policía Auxiliar de la Ciudad de México.

**II.** El 27 de febrero de 2019, la Policía Auxiliar de la Ciudad de México, a través del sistema electrónico Infomex-Plataforma Nacional de Transparencia, notificó la disponibilidad de los datos personales en su Unidad de Transparencia, previa acreditación de la identidad del titular de los datos personales.

**III.** El 06 de marzo de 2019, el particular, a través de la Plataforma Nacional de Transparencia interpuso el presente recurso de revisión en contra de la respuesta otorgada por sujeto obligado a su solicitud de acceso datos personales, al que recayó el número de expediente **RR.DP.021/2019**.

**IV.** El 11 de marzo de 2019, con fundamento en lo establecido en los artículos 83, 90, y 92 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, se acordó **prevenir** al particular, a efecto de que en un **plazo no mayor a 5 días hábiles**, contados a partir del día siguiente en que surtiera efectos la notificación correspondiente, cumpliera con lo siguiente:

- Fecha de notificación de la respuesta emitida por el sujeto obligado.
- Exhiba copia de la respuesta que se impugna, y en su caso, los anexos y de la notificación correspondiente.
- Señale de manera clara el acto que se recurre, así como las razones y motivos de inconformidad.
- Exhiba el documento mediante el cual acredita su identidad como titular de los datos personales.



**COMISIONADA** **CIUDADANA**  
**PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.DP.0021/2019

- Exhiba, el documento mediante el cual acredite la personalidad de su representante, en el presente recurso de revisión.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 93 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, **se apercibió** a la parte recurrente que, en caso de no desahogar la prevención, el recurso de revisión sería **desechado**.

**V.** Toda vez que el 27 de febrero de 2019, el Pleno de este Instituto aprobó la Estructura Orgánica y Funcional del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como el Reglamento Interior de este Instituto, mismos que prevén la creación de ponencias para la sustanciación de los recursos de revisión, por lo que la Secretaría Técnica de este Instituto, en atención a los citados acuerdos, el **19 de marzo del presente año** realizó el retorno de los Recursos de Revisión que se encontraban en sustanciación en la Dirección de Asuntos Jurídicos a las respectivas ponencias, siendo turnado el expediente citado al rubro, a la **Ponencia de la Comisionada Ciudadana Ponente Marina Alicia San Martín Rebollosa**.

**VI.** El 03 de abril de 2019, se notificó al particular el acuerdo de prevención indicado con antelación, al correo electrónico señalado para oír y recibir notificaciones.

**VII.** A la fecha de la presente resolución, no se recibió en este Instituto escrito por parte del recurrente, mediante el cual pretendiera desahogar la prevención formulada.

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es competente para conocer respecto del asunto, con fundamento en lo establecido en el artículo 6, apartado A, de la *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*; artículo 7 apartado D y E y 49 de la *Constitución Política de la Ciudad de México*; 78, 79, fracciones I y IX, 96 y 98 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México* y 2, 12, fracción IV, 14, fracción III del



**COMISIONADA** **CIUDADANA**  
**PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.DP.0021/2019

*Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.*

**SEGUNDO.** Una vez presentado el presente el medio de impugnación, este Instituto consideró que **el recurso de revisión no cumple** con los requisitos señalados por el artículo 92, fracciones III, IV, V y VI de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujeto Obligados de la Ciudad de México*, por lo que se consideró procedente prevenir a la parte recurrente.

Así las cosas, se tiene que el **03 de abril de 2019**, a través de correo electrónico, se notificó al particular el acuerdo de prevención dictado con fundamento en los artículos 88, 92 y 93 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*; **con el apercibimiento que, de no remitir la información solicitada dentro del plazo de 5 días hábiles** contados a partir del siguiente día hábil al de la notificación, **su recurso sería desechado.**

El término señalado comenzó a computarse **el 04 de abril de 2019 y feneció el 10 de abril de 2019**, descontándose los días 06 y 07 de abril del año en curso, por considerarse días inhábiles en términos del artículo 71 de la *Ley del Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México* supletoria en la materia de conformidad con el artículo 8 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*.

Sobre el particular, los artículos 92, 93, 99, fracción I y 100 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, establecen lo siguiente:

“**Artículo 92.** El recurso de revisión deberá contener lo siguiente:

...

**III. La fecha en que fue notificada la respuesta al titular, o bien, en caso de falta de respuesta, la fecha de presentación de la solicitud para el ejercicio de los derechos ARCO;**

**IV. El acto o resolución que se recurre, así como las razones o motivos de inconformidad;**



COMISIONADA CIUDADANA  
PONENTE:  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

SUJETO OBLIGADO:  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

EXPEDIENTE: RR.DP.0021/2019

V. En su caso, copia de la respuesta que se impugna y de la notificación correspondiente, y

VI. Los documentos que acrediten la identidad del titular y, en su caso, la personalidad e identidad de su representante.

...

**Artículo 93.** Si en el escrito de interposición del recurso de revisión el titular no cumple con alguno de los requisitos previstos en el artículo anterior y el Instituto no cuente con elementos para subsanarlo, se deberá requerir al titular, por una sola ocasión, la información que subsane las omisiones en un plazo que no podrá exceder de tres días, contados a partir del día siguiente de la presentación del escrito.

El titular contará con un plazo de cinco días, contados a partir del día siguiente al de la notificación de la prevención, para subsanar las omisiones, con el apercibimiento de que en caso de no cumplir con el requerimiento, se desechará el recurso de revisión.

...

**Artículo 99.** Las resoluciones del Instituto podrán:

I. Sobreseer o **desechar el recurso de revisión**;

**Artículo 100.** El recurso de revisión **será desechado por improcedente** cuando:

...

IV. **No se haya desahogado la prevención en los términos establecidos en la presente ley;**  
[...]"

De las disposiciones en cita, se desprende que se puede prevenir al particular para que subsane las omisiones de su recurso, por lo que una vez notificada la prevención al recurrente, éste tendrá un plazo de cinco días contados para manifestarse, de tal manera que una vez transcurrido este plazo, **sin que se hubiese desahogado la prevención en tiempo, el recurso se desechará.**

Por lo expuesto, toda vez que de las constancias que obran en el expediente **se advierte que el particular no desahogó la prevención en los tiempos establecidos de conformidad con el artículo 93 de la Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México, resulta procedente desechar el presente recurso de revisión.**



**COMISIONADA** **CIUDADANA**  
**PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.DP.0021/2019

Por lo expuesto y fundado, este Pleno:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Con fundamento en los artículos 92, 93, 99, fracción I y 100 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, **se desecha por improcedente** el recurso de revisión interpuesto por el particular.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 105 de la *Ley de Protección de Datos Personales en Posesión de Sujetos Obligados de la Ciudad de México*, se informa al recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución a la parte recurrente en el medio señalado para tal efecto, y por oficio al Sujeto Obligado.

**CUARTO.** Hágase las anotaciones correspondientes en los registros respectivos.



**COMISIONADA CIUDADANA**  
**PONENTE:**  
MARINA ALICIA SAN MARTÍN  
REBOLLOSO

**SUJETO OBLIGADO:**  
POLICÍA AUXILIAR DE LA CIUDAD DE  
MÉXICO

**EXPEDIENTE:** RR.DP.0021/2019

Así lo resolvieron, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el 02 de mayo de 2019, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO CIUDADANO**  
**PRESIDENTE**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO**  
**GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**