

## RECURSO DE REVISIÓN

RECURRENTE:

ELIMINADO

SUJETO OBLIGADO:

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA DEL  
DISTRITO FEDERAL

EXPEDIENTE: RR.SIP.1890/2016

En México, Ciudad de México, a diecisiete de agosto de dos mil dieciséis.

**VISTO** el estado que guarda el expediente identificado con el número **RR.SIP.1890/2016**, relativo al recurso de revisión interpuesto por **ELIMINADO**, en contra de la respuesta emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, se formula resolución en atención a los siguientes:

### RESULTANDOS

I. El diez de mayo de dos mil dieciséis, mediante una solicitud de información, el particular requirió **en medio electrónico**:

*“Requiero la sentencia definitiva del juicio ordinario mercantil radicado en el Juzgado Sexagésimo Segundo Civil con número de expediente 1394/2010 entre las partes COLLADO MOCELO ANTONIO vs ALTAMONT SECURITIE LIMITED, así como sentencia interlocutoria de fecha 24-de octubre de 2011” (sic)*

II. El tres de junio de dos mil dieciséis, previa ampliación del plazo de respuesta, el Sujeto Obligado notificó el oficio P/DIP/2554/2016 de la misma fecha, donde indicó lo siguiente:

“...

*Una vez realizada la gestión correspondiente ante el Juzgado 62° Civil de este H. Tribunal, este dio respuesta en el siguiente sentido:*

*“...me permito informar que los autos principales del Juicio Ordinario Mercantil, instado por COLLADO MOCELO ANTONIO, en contra de ALTAMONT SECURITIES LIMITED, expediente 1394/2010, que fueron remitidos al Archivo Judicial el día dieciséis de agosto de dos mil doce, bajo el número de lista 27, a ciento ocho fojas, y entrada P4923/12; fueron destruidos en el mes de diciembre del año 2012, según el informe rendido por su Directora mediante oficio con número de referencia 44157.”(Sic)*

Con base en el pronunciamiento emitido por el Juzgado de referencia, se realizó la gestión correspondiente ante la **Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales**, mismo que ofreció el siguiente pronunciamiento:

"...en atención a la solicitud del envío de copias simples del expediente citado, me permito enviar lo siguiente:

a) Cuatro copias simples de Inventario del paquete número 4923/12, correspondiente al juzgado Sexagésimo Segundo de lo Civil, recibido en esta dependencia el día dieciséis de agosto del año 2012, donde el juzgado referido **envía el paquete para su destrucción con 45 expedientes, en la orden 27 se encuentra registrado el expediente número 1394/2010, actor COLLADO MOCELLO ANTONIO en contra de ALTAMONT SECURITIES LIMITED, juicio ORDINARIO MERCANTIL, en 108 fojas.**

b) Cuatro copias simples del dictamen de no utilidad, numero cuarenta y siete, de fecha de recibido en la Dirección de Recursos Materiales primero de octubre del año 2012.

c) Tres Copias simples de acta administrativa que se elabora para hacer constar el retiro, pesaje y destrucción del papel generado como desecho por la Dirección del Archivo Judicial del Distrito Federal y del Registro Público de Avisos Judiciales, a través del procedimiento de adjudicación directa TSJDF/DAB7AD00472012, celebrado con la empresa "Comercializadora de Reciclables Nueva Generación S. A DE C. V, fecha diez de diciembre del año 2012"

En este caso, debido a que tanto el Juzgado 62° Civil, como la Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, **DECLARARON LA INEXISTENCIA DEL EXPEDIENTE 1394/2010**, esta Unidad de Transparencia, **con fundamento en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, sometió dicha declaración a consideración del Comité de Transparencia de este H. Tribunal, para su análisis y pronunciamiento respectivo. En este sentido, se notifica a usted el contenido del **ACUERDO 03-CTTSJCDMX-13-E/2016**, remitido en la sesión correspondiente, mediante el cual se determinó lo siguiente:

"...Por consiguiente, atendiendo a la declaración de **INEXISTENCIA** expuesta, en los puntos precedentes, así como para dar cumplimiento a lo dispuesto en **los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, se establecen las siguientes consideraciones:

**A) Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 150, 153 y 159 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, los Órganos Jurisdiccionales y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, cuentan con la FACULTAD**

**EXCLUSIVA** de decidir que **expedientes son susceptibles de depuración**, en términos del Reglamento respectivo, debiendo determinarlo así en aquél acuerdo que ordene su remisión al Archivo Judicial para tales efectos; además, se deben elaborar las disposiciones necesarias para reglamentar los procedimientos para la conservación y **destrucción de los acervos documentales con que se cuente en los registros de este H. Tribunal**, en atención a la normatividad aplicable en materia de transparencia y acceso a la información pública, protección de datos personales y **archivos públicos**.

**B)** Bajo el contexto expuesto, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 1, 2, 4, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 20, fracciones II y IV, 21, 24, 25, 26, 27, 30, 32, 33, 34, 35, fracciones I, V, VIII, 41, 42, 43, 49 fracción X, 51, segundo y tercero transitorio de la Ley de Archivos del Distrito Federal, si bien es cierto, se desprende que ésta ley **tiene por objeto regular el funcionamiento, la integración y administración de documentos y los archivos** en posesión de la Administración Pública, Órgano Legislativo, Órgano Judicial y Organismos Públicos Autónomos, todos de la Ciudad de México; así como establecer las bases para la coordinación, organización y funcionamiento de los Sistemas Institucionales de archivos de los entes públicos obligados conforme a esta ley en cita, así como del Consejo General de Archivos de la Ciudad de México; también lo es, que la misma Ley de Archivos del Distrito Federal, en su transitorio segundo, dispone:-----**"SEGUNDO.- Hasta en tanto se expidan el Catálogo de Disposición Documental y las demás normas para determinar los procedimientos para la disposición documental, no se permitirá la eliminación de ningún documento."** (Sic)

**C)** Así entonces, el Tribunal Superior de Justicia del entonces Distrito Federal, el 12 de junio de 2009, en su Boletín Judicial, **TOMO CLXXXVIII, número 101, publicó su "REGLAMENTO DEL SISTEMA INSTITUCIONAL DE ARCHIVOS DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTICIA Y DEL CONSEJO DE LA JUDICATURA DEL DISTRITO FEDERAL"**, que en su artículo 17, disponía su Catálogo de Disposición Documental que contempla la depuración y destrucción documental.

En ese sentido, siguiendo con el estudio del Reglamento precisado en el párrafo precedente, en sus artículos 24, primer párrafo, 26, 27 y 28, dispone: **"Artículo 24.- El proceso Archivístico de los ciclos de vida y valores primarios y secundarios del fondo documental generados por los órganos jurisdiccionales, apoyo judicial, áreas administrativas del Tribunal y Consejo de la Judicatura permitirán, eliminar aquellos que va no tengan ninguna relevancia."** (Sic)-----**Artículo 26.- Con independencia de la Ley de Archivos, en nuestros Códigos Procesales existen figuras jurídicas como: la caducidad, cosa juzgada, desistimiento, incompetencia, prescripción etc., creadas a través de las cuales puede procederse a la depuración-eliminación de los expedientes que se encuentran resguardados en los archivos."** (Sic)-----**"Artículo 27.- Los expedientes que se encuentran en el Archivo Judicial que carezcan de valor histórico, jurídico y legal**

**conforme a los criterios establecidos en este reglamento, podrán ser destruidos previa publicación que se lleve a cabo en el Boletín Judicial y Gaceta Oficial del Distrito Federal." (Sic)-----"Artículo 28.- En asuntos nuevos, el Juzgador, en el auto admisorio que se sirva dictar en el expediente, hará del conocimiento de las partes que, una vez que concluya el asunto, se procederá a la destrucción del mismo, en el término que señala en el tercer párrafo de este artículo.----**

**-----En asuntos en trámite, una vez concluido el juicio, el juzgador proveerá lo conducente para hacer saber a las partes que el expediente será destruido en el término que se señala en el tercer párrafo del presente artículo.-----Las partes interesadas que hayan presentado pruebas, muestras y documentos en los juicios ya concluidos y se ordene su destrucción deberán acudir al juzgado en el que se radicó el juicio a solicitar la devolución de sus documentos, dentro del término de seis meses contados a partir de la respectiva notificación." (Sic)**

**D) Bajo ese contexto, atendiendo a las disposiciones indicadas en la Ley Orgánica de este H. Tribunal, Ley de Archivos del Distrito Federal, Reglamento del Sistema Institucional de Archivos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, el proceso archivístico de este H. Tribunal concede al **Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México FACULTADES EXCLUSIVAS** para determinar qué **expedientes son susceptibles de depuración**, en términos del Reglamento precitado, emitido de conformidad a lo dispuesto por la Ley de Archivos del Distrito Federal, debiendo determinarlo así en el acuerdo que ordene su remisión al Archivo Judicial para eliminar los expedientes que se encuentren en el Archivo Judicial que carezcan de valor histórico, jurídico y legal, además de que el Código de Procedimientos Civiles, para el Distrito Federal, contempla figuras jurídicas como: la caducidad, cosa juzgada, desistimiento, incompetencia, prescripción entre otros, creadas a través de las cuales puede procederse a la depuración-eliminación de los expedientes que se encuentran resguardados en los archivos.-----**

Al respecto, el último párrafo, del artículo 58, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, dispone:-----"Artículo 58.-....-----Los

**expedientes "de constancias" que se formen se podrán destruir cuando el asunto esté definitiva y totalmente concluido." (Sic)-----E) Por lo**

**tanto, con base en lo expuesto en los incisos precedentes, así como a la instrucción establecida en el **Acuerdo 20-54/2008**, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura del entonces Distrito Federal, se procedió a la **destrucción del expediente judicial 1394/2010**, mismo que fue solicitado por el C. **ELIMINADO**. Ello en virtud, de que este H. Tribunal, cuenta con procedimientos jurisdiccionales para depuración y eliminación de expedientes y documentos judiciales, diversos a los previstos en la Ley de Archivos del Distrito Federal, por lo que en virtud de la inexistencia del expediente materia de la**





*solicitud 6000000068216, en presente caso existe una imposibilidad material para entregar la información solicitada, sin que en el presente caso sea procedente ordenar la generación de la misma, debido a que ésta se destruyó conforme a las normatividad expuesta en párrafos anteriores; además de que no lo permiten las circunstancias de modo, tiempo y lugar, las cuales no pueden retrotraerse para reproducir el expediente de interés del peticionario.*

Por consiguiente, en virtud de la **DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA** derivada de los pronunciamientos y de las constancias remitidas, tanto por el Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil, como por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, respectivamente; con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, fracción VI, 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México **se DÉTERMINA**-----

-----**PRIMERO.-**  
**CONFIRMAR LA INEXISTENCIA POR DESTRUCCIÓN DEL EXPEDIENTE 1394/2010, RECAÍDO AL ÍNDICE DEL JUZGADO. SEXAGÉSIMO SEGUNDO DE LO CIVIL,** requerido por el C. **ELIMINADO**, mediante solicitud con número de folio **INFOMEX 6000000068216**-----**SEGUNDO.-** Notificar al Órgano Interno de Control de este H. Tribunal, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México,-----

**TERCERO.-** Notificar al peticionario C. **ELIMINADO**, el acuerdo tomado en la presente sesión."  
 ...” (sic)

III. El veinticuatro de junio de dos mil dieciséis, el particular presentó recurso de revisión, en el cual formuló su inconformidad con la respuesta de la siguiente manera:

*“El acto que se reclama me causa agravio al señalar la reclamación de inexistencia por destrucción del expediente 1394/2010, sin embargo, no agotaron todos los recursos con los que cuenta el Juzgado 62 Civil ya que cuentan con un respaldo de la información que solicito mediante un legajo de todas las sentencias que dicta, motivo por el cual se deja en estado de indefensión al suscrito al no darse estricto cumplimiento a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública...”*

*El Juzgado 62 de la Civil así como todos los Juzgados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México forman un legajo de las sentencias que dictan con la finalidad de contar con un respaldo de sus actuaciones, luego entonces, la autoridad no agotó todos los recursos con los que cuenta para poder facilitar la solicitud del suscrito, aunado a que*

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracciones XII, XXII, XXIII, XLIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: **"ELIMINADO"**.



*también se cuenta con el sistema SICOR donde se respalda las actuaciones, por lo anterior, al no cerciorarse de otras vías por las cuales puedan otorgarse la solicitud que realice se deja en estado de indefensión al suscrito al no poder acceder a la información solicitada violando y transgrediendo en mi perjuicio mi Derecho de acceso a la Información, así como a la normatividad contemplada en la Ley de Transparencia, acceso a la Informa Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México de la Ciudad de México, solicitando a este H. Instituto ordene me sea entregada la información solicitada".*  
(sic)

IV. El veintiocho de junio de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

Por otra parte, con fundamento en los artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, se admitieron las documentales que exhibió el recurrente y las constancias de la gestión realizada a la solicitud de información.

De igual manera, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se puso a disposición de las partes el expediente en que se actúa para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que consideraran necesarias o expresaran sus alegatos.

V. El trece de julio de dos mil dieciséis, mediante el oficio P/DUT/3198/2016 de la misma fecha, el Sujeto Obligado realizó las manifestaciones que a su derecho convinieron, señalando lo siguiente:

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 6, fracciones XII, XXII, XXIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: "ELIMINADO".



*“Los agravio de la parte recurrente, son INFUNDADOS, toda vez que en ningún momento el Sujeto Obligado le ha negado la información al peticionario, ni restringió su derecho al acceso a información pública, en virtud de que mediante el oficio P/DIP/2554/2016 de fecha 3 de junio del presente año, se dio respuesta de manera puntual y categórica revestida de plena autenticidad, validez y certeza respecto de lo requerido, referente a la destrucción que sufrió el expediente 1394/2010, atendiendo el principio de máxima publicidad y haciendo valer su derecho de acceso a la información pública.*

*La respuesta emitida y notifica a la parte recurrente, fue emitida en razón de la gestión que realizó el propio Juzgado Sexagésimo Segundo Civil de este H. Tribunal ante la Dirección del Archivo Judicial, en la que esa Dirección se pronunció señalando la destrucción del expediente requerido, proporcionando la documentación que soporta dicha destrucción, misma que se encuentra señalada en el punto 6 del presente informe haciendo referencia al oficio 2124 de esa Dirección.*

*En ese sentido, cuando un expediente ha sido concluido, este será depositado en el Archivo Judicial del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México, tal y como lo dispone el artículo 150, fracción I, de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, aunado al artículo 159, párrafo tercero, del mismo ordenamiento dispone la facultad del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México para reglamentar la conservación y destrucción de los acervos documentales.*

*De las constancias anexas se desprende que el documento requerido vía solicitud de información, fue destruido, conforme lo señala la Dirección del Archivo Judicial.*

*Ahora bien, es indispensable precisar que corresponde al Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, emitir acuerdos generales y demás disposiciones reglamentarias para el adecuado ejercicio de sus funciones con base en la facultad que le confiere el artículo 122, Apartado C, BASE CUARTA, fracción III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, con relación a lo dispuesto por el párrafo séptimo, del artículo 100 del ordenamiento antes señalado, así como en la fracción I, del artículo 201, de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal; por tanto, el Reglamento del Sistema Institucional de Archivos del Poder Judicial del Distrito Federal, es una normativa expedida legalmente y de observación obligatoria para el Tribunal y Consejo de la Judicatura, por otra parte, cabe señalar que la destrucción de dicho expediente obedece a la hipótesis expuestas en el Acuerdo General 20-54/2008 del Pleno del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México.*

*Por lo anterior, una vez que el expediente causó estado, pasaron seis meses sin que haya actuación en el mismo y en virtud de que el juzgador no consideró dicho expediente como relevante, se envió al Archivo Judicial para su destrucción, por tanto, los argumentos expuestos por la parte recurrente carecen de motivación y fundamentación, en razón de que a todas luces se puede apreciar que el Juzgado Sexagésimo Segundo Civil, cumplió*



*las gestiones pertinentes para realizar la búsqueda exhaustiva del expediente requerido por el peticionario, realizando el parte recurrente señalamientos subjetivos carentes de lógica, desestimando de esta manera las gestiones que llevó a cabo ese Órgano Jurisdiccional, sin que tenga una base jurídica referente a sus argumentos señalados.*

*De igual manera resulta INFUNDADO el agravio esgrimido por la parte recurrente, en atención a la obligación que tienen los Sujetos Obligados para gestionar la información requerida ante la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica, a fin de saber si en el Sistema Integral para Consulta de Resoluciones (SICOR), podía existir respaldo de la información solicitada, atendiendo el agravio expuesto por la parte recurrente, en respuesta mediante oficio DEGT/2303/2016, dicha Dirección se pronunció señalando:*

*Ahora bien, en el ámbito de las atribuciones de la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica se comunica que El SISTEMA INTEGRAL PARA CONSULTA DE RESOLUCIONES (SICOR), inició operaciones a partir del año 2012, razón por la que no ha lugar a su solicitud.*

*En ese sentido, el expediente solicitado corresponde al año 2010 y conforme al pronunciamiento realizado por la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológico, dicho sistema cuenta con información a partir del año 2012, por lo tanto, no se encuentra disponible la información referente al año 2010.*

*Por lo anterior, los argumentos expuestos en los agravios por parte de la parte recurrente, no cuenta con certeza jurídica, realizando simplemente manifestaciones subjetivas carentes de razón, por lo que, en ningún momento se está violando, ni mucho menos transgrediendo su derecho de acceso a la información, conforme lo establece la propia Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.*

*Derivado de los argumentos expuestos por esta Dirección y que dejan ver fehacientemente que lo señalado por la parte recurrente, no cuenta con un sentido lógico respecto a sus supuestas afirmaciones, cabe precisar que en la respuesta proporcionada a la parte recurrente se le hizo saber sobre la inexistencia de la información de manera fundada y motiva conforme al Acuerdo 03-CTTSJCDMX-13-E/2016, remitido en la sesión correspondiente.*

*Por lo que no existe ningún agravio que analizar y no se actualiza ninguna omisión por parte de este H. Tribunal, toda vez que el propio Juzgado Sexagésimo Segundo Civil se pronunció de manera categórica respecto a información requerida por la parte recurrente, en consecuencia, lo procedente es confirmar la respuesta impugnada conforme a la fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.” (sic)*



- Copia simple del oficio P/DIP/1760/2016 del once de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por el Dictaminador de Información Pública y dirigido al Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México.
- Copia simple del oficio P/DIP/1760/2016 del dieciséis de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por el Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México y dirigido al Director de la Oficina de Información Pública del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.
- Copia simple con número de folio 00044157 del dieciséis de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México y dirigido a la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales.
- Copia simple del oficio P 4923/12 del tres de agosto de dos mil dieciséis, con el que el Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México, remitió cuarenta y siete expedientes al Archivo Judicial para su destrucción.
- Copia simple de un oficio sin número del dieciocho de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales y dirigido al Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México.
- Copia simple del oficio P/DIP/1901/2016 del veintitrés de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por el Dictaminador de Información Pública del Sujeto Obligado y dirigido al recurrente.
- Copia simple de la constancia de notificación de la prórroga de la notificación por parte del Sujeto Obligado del veintitrés de mayo de dos mil dieciséis.
- Copia simple del oficio P/DIP/1916/2016 del veinticuatro de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por el Dictaminador de Información Pública y dirigido a la



Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales.

- Copia simple del oficio 2124 del treinta de mayo de dos mil dieciséis, suscrito por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales y dirigido al Dictaminador de Información Pública.
- Copia simple de un oficio sin número del veintiocho de septiembre de dos mil doce, suscrito por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales y dirigido a la Directora Ejecutiva de Recursos Materiales.
- Copia simple del Dictamen de no Utilidad del Fondo Documental Cuarenta y Siete, del veintiocho de septiembre de dos mil doce, suscrito por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales y dirigido a la Directora Ejecutiva de Recursos Materiales.
- Copia simple del oficio P/DIP/2554/2016 del tres de junio de dos mil dieciséis, suscrito por el Dictaminador de Transparencia del Sujeto Obligado y dirigido al recurrente.
- Copia simple de un oficio sin número P/DUT/3024/2016 del cinco de julio de dos mil dieciséis, suscrito por el Director de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado y dirigido al Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial de la Ciudad de México.
- Copia simple del oficio P/DUT/3026/2016 del cinco de julio de dos mil dieciséis, suscrito por el Director de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado y dirigido a la Directora del Archivo Judicial.
- Copia simple del oficio P/DUT/3015/2016 del cinco de julio de dos mil dieciséis, suscrito por el Director de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado y dirigido al Director Ejecutivo de Gestión Tecnológica.
- Copia simple del oficio DEGT/2303/2016 del seis de julio de dos mil dieciséis, suscrito por el Director Ejecutivo de la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado y dirigido al Dictaminador de Información Pública.

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 6, fracciones XII, XXII, XXIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: "ELIMINADO".

**VI.** El uno de agosto de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto tuvo por presentado al Sujeto Obligado manifestando lo que a su derecho convino.

Asimismo, se hizo constar que el transcurso del plazo concedido al recurrente para que manifestara lo que a su derecho conviniera, exhibiera las pruebas que considerara necesarias o expresara sus alegatos, sin que hiciera consideración alguna al respecto por lo que se declaró precluido su derecho para tal efecto, lo anterior, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal de aplicación supletoria la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se declaró precluido su derecho para tal efecto.

Finalmente, se decretó el cierre de instrucción del presente medio de impugnación y se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas agregadas al expediente consisten en documentales, las cuales se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.** El Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal es competente para investigar, conocer y resolver el



presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53, fracciones XXI y XXII, 233, 234, 236, 237, 238, 239, 242, 243, 244, 245, 246 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I y IV, 12, fracciones I y XXIV, 13, fracción VII y 14, fracción III de su Reglamento Interior; numeral Quinto, Décimo Quinto, fracción V, Décimo Séptimo, fracción VI y artículo Transitorio Segundo del *Procedimiento para la Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión interpuestos en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales de la Ciudad de México*.

**SEGUNDO.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1988, la cual señala:

**IMPROCEDENCIA.** *Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.*

Analizadas las constancias que integran el presente recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia y este Órgano Colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las previstas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal o su normatividad supletoria, por lo que resulta conforme a derecho entrar al estudio de fondo y resolver el presente medio de impugnación.

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 6, fracciones XII, XXII, XXIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: "ELIMINADO".

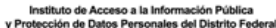


**TERCERO.** Una vez realizado el análisis de las constancias que integran el expediente en que se actúa, se desprende que la resolución consiste en determinar si la respuesta emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal transgredió el derecho de acceso a la información pública del ahora recurrente y, en su caso, resolver si resulta procedente ordenar la entrega de la información solicitada, de conformidad con lo dispuesto por la Ley de Transparencia, Acceso a la Informa Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por razón de método, el estudio y resolución del cumplimiento de la obligación del Sujeto recurrido de proporcionar la información solicitada se realizará en un primer apartado y, en su caso, las posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Informa Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se tratarán en un capítulo independiente.

**CUARTO.** Con el objeto de ilustrar la controversia planteada y lograr claridad en el tratamiento del tema en estudio, resulta conveniente esquematizar la solicitud de información, la respuesta emitida por el Sujeto Obligado y el agravio formulado por el recurrente, en los siguientes términos:

| SOLICITUD DE INFORMACION                                                                           | RESPUESTA DEL SUJETO OBLIGADO                                                                                                                                                                                                                                                                      | AGRAVIO                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| “Requiero la sentencia definitiva del juicio ordinario mercantil radicado en el Juzgado Sexagésimo | “... Una vez realizada la gestión correspondiente ante el Juzgado <b>62° Civil de este H. Tribunal, este dio respuesta en el siguiente sentido:</b><br>“...me permito informar que los autos principales del Juicio Ordinario Mercantil, instado por COLLADO MOCELO ANTONIO, en contra de ALTAMONT | <b>Único:</b> “El acto que se reclama me causa agravio al señalar la reclamación de inexistencia por destrucción del expediente |



|                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>Segundo Civil con número de expediente 1394/2010 entre las partes COLLADO MOCELO ANTONIO vs ALTAMONT SECURITIE LIMITED, así como sentencia interlocutoria de fecha 24-de octubre de 2011" (sic)</p> | <p>SECURITIES LIMITED, expediente 1394/2010, que fueron remitidos al Archivo Judicial el día dieciséis de agosto de dos mil doce, bajo el número de lista 27, a ciento ocho fojas, y entrada P4923/12; <b>fueron destruidos en el mes de diciembre del año 2012</b>, según el informe rendido por su Directora mediante oficio con número de referencia 44157."(Sic)</p> <p>Con base en el pronunciamiento emitido por el Juzgado 'de referencia, se realizó la gestión correspondiente ante la <b>Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, mismo que ofreció el siguiente pronunciamiento:</b></p> <p>"...en atención a la solicitud del envío de copias simples del expediente citado, me permito enviar lo siguiente:</p> <p>a) Cuatro copias simples de Inventario del paquete número 4923/12, correspondiente al juzgado Sexagésimo Segundo de lo Civil, recibido en esta dependencia el día dieciséis de agosto del año 2012, donde el juzgado referido <b>envía el paquete para su destrucción con 45 expedientes, en la orden 27 se encuentra registrado el expediente número 1394/2010, actor COLLADO MOCELLO ANTONIO en contra de ALTAMONT SECURITIES LIMITED, juicio ORDINARIO MERCANTIL, en 108 fojas.</b></p> <p>b) Cuatro copias simples del dictamen de no utilidad, numero cuarenta y siete, de fecha de recibido en la Dirección de Recursos Materiales primero de octubre del año 2012.</p> <p>c) Tres Copias simples de acta administrativa que se elabora para hacer constar el retiro, pesaje y destrucción del papel generado como desecho por la Dirección del Archivo Judicial del Distrito Federal y del Registro Público de Avisos Judiciales, a través del procedimiento de adjudicación directa TSJDF/DAB7AD00472012, celebrado con la</p> | <p>1394/2010 sin embargo, no agotaron todos los recursos con los que cuenta el Juzgado 62 Civil ya que cuentan con un respaldo de la información que solicito mediante un legajo de todas las sentencias que dicta, motivo por el cual se deja en estado de indefensión al suscrito al no darse estricto cumplimiento a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública...</p> <p>El Juzgado 62 de la Civil así como todos los Juzgados del Tribunal Superior de Justicia de la Ciudad de México forman un legajo de las sentencias que dictan con la finalidad de contar con un respaldo de sus actuaciones, luego entonces, la autoridad no agotó todos los</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>empresa "Comercializadora de Reciclables Nueva Generación S. A DE C. V, fecha diez de diciembre del año 2012"</p> <p>En este caso, debido a que tanto el Juzgado 62° Civil, como la Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, <b>DECLARARON LA INEXISTENCIA DEL EXPEDIENTE 1394/2010</b>, esta Unidad de Transparencia, <b>con fundamento en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México</b>, sometió dicha declaración a consideración del Comité de Transparencia de este H. Tribunal, para su análisis y pronunciamiento respectivo. En este sentido, se notifica a usted el contenido del <b>ACUERDO 03-CTTSJCDMX-13-E/2016</b>, remitido en la sesión correspondiente, mediante el cual se determinó lo siguiente:</p> <p>"...Por consiguiente, atendiendo a la declaración de <b>INEXISTENCIA</b> expuesta, en los puntos precedentes, así como para dar cumplimiento a lo dispuesto en <b>los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México</b>, se establecen las siguientes consideraciones:</p> <p><b>A) Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 150, 153 y 159 de la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal, los Órganos Jurisdiccionales y del Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México, cuentan con la FACULTAD EXCLUSIVA de decidir que expedientes son susceptibles de depuración, en términos del Reglamento respectivo, debiendo determinarlo así en aquél acuerdo que ordene su remisión al Archivo Judicial para tales efectos; además, se deben elaborar las disposiciones necesarias para reglamentar los procedimientos para la conservación y destrucción de los acervos documentales con que se cuente en los registros de este H. Tribunal, en atención a la normatividad aplicable en</b></p> | <p>recursos con los que cuenta para poder facilitar la solicitud del suscrito, aunado a que también se cuenta con el sistema SICOR donde se respalda las actuaciones, por lo anterior, al no cerciorarse de otras vías por las cuales puedan otorgarse la solicitud que realice se deja en estado de indefensión al suscrito al no poder acceder a la información solicitada violando y transgrediendo en mi perjuicio mi Derecho de acceso a la Información,, así como a la normatividad contemplada en la Ley de Transparencia, acceso a la Informa Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México de la Ciudad de México, solicitando a este</p> |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 105, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracciones XII, XXII, XXIII, XLIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia. Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigésimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: **"ELIMINADO"**.



|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>Reglamento precisado en el párrafo precedente, en sus artículos 24, primer párrafo, 26, 27 y 28, dispone: <b>"Artículo 24.- El proceso Archivístico de los ciclos de vida y valores primarios y secundarios del fondo documental generados por los órganos jurisdiccionales, apoyo judicial, áreas administrativas del Tribunal y Consejo de la Judicatura permitirán, eliminar aquellos que va no tengan ninguna relevancia." (Sic)</b>-----</p> <p>-----<b>Artículo 26.-</b> Con independencia de la Ley de Archivos, en nuestros Códigos Procesales existen figuras jurídicas como: la caducidad, cosa juzgada, desistimiento, incompetencia, prescripción etc., <u>creadas a través de las cuales puede procederse a la depuración-eliminación de los expedientes que se encuentran resguardados en los archivos.</u>" (Sic)-----</p> <p>-----<b>"Artículo 27.-</b> Los expedientes que se encuentran en el Archivo Judicial que <u>carezcan de valor histórico, jurídico y legal</u> conforme a los criterios establecidos en este reglamento, <u>podrán ser destruidos</u> previa publicación que se lleve a cabo en el Boletín Judicial y Gaceta Oficial del Distrito Federal." (Sic)-----</p> <p>-----<b>"Artículo 28.-</b> En <u>asuntos nuevos</u>, el Juzgador, en el auto admisorio que se sirva dictar en el expediente, hará del conocimiento de las partes que, una vez que concluya el asunto, <u>se procederá a la destrucción del mismo</u>, en el término que señala en el tercer párrafo de este artículo.-----</p> <p>-----En <u>asuntos en trámite</u>, una vez concluido el juicio, el juzgador proveerá lo conducente para hacer saber a las partes que <u>el expediente será destruido</u> en el término que se señala en el tercer párrafo del presente artículo.--</p> <p><u>Las partes interesadas que hayan presentado pruebas, muestras y documentos en los juicios ya concluidos y se ordene su destrucción deberán acudir al juzgado en el que se radicó el juicio a solicitar la devolución de sus documentos, dentro del término de seis meses</u></p> |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p><b>contados a partir de la respectiva notificación." (Sic)</b></p> <p><b>D)</b> Bajo ese contexto, atendiendo a las disposiciones indicadas en la Ley Orgánica de este H. Tribunal, Ley de Archivos del Distrito Federal, Reglamento del Sistema Institucional de Archivos del Tribunal Superior de Justicia y del Consejo de la Judicatura del Distrito Federal, ahora Ciudad de México, el proceso archivístico de este H. Tribunal concede al <b>Consejo de la Judicatura de la Ciudad de México FACULTADES EXCLUSIVAS</b> para determinar qué <b>expedientes son susceptibles de depuración</b>, en términos del Reglamento precitado, emitido de conformidad a lo dispuesto por la Ley de Archivos del Distrito Federal, debiendo determinarlo así en el acuerdo que ordene su remisión al Archivo Judicial para eliminar los expedientes que se encuentren en el Archivo Judicial que carezcan de valor histórico, jurídico y legal, además de que el Código de Procedimientos Civiles, para el Distrito Federal, contempla figuras jurídicas como: la caducidad, cosa juzgada, desistimiento, incompetencia, prescripción entre otros, creadas <u>a través de las cuales puede procederse a la depuración-eliminación de los expedientes que se encuentran resguardados en los archivos.</u>-----</p> <p>Al respecto, el último párrafo, del artículo 58, del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, dispone-----</p> <p>"Artículo 58.-...</p> <p>Los <b>expedientes "de constancias" que se formen se podrán destruir cuando el asunto esté definitiva y totalmente concluido.</b>" (Sic)--- <b>E)</b> Por lo tanto, con base en lo expuesto en los incisos precedentes, así como a la instrucción establecida en el <b>Acuerdo 20-54/2008</b>, emitido por el Pleno del Consejo de la Judicatura del entonces Distrito Federal, se procedió a la <b>destrucción del expediente judicial 1394/2010</b>, mismo que fue solicitado por el <b>C. ELIMINADO</b>. Ello en virtud, de que este H. Tribunal, cuenta con procedimientos</p> |  |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | <p>jurisdiccionales para depuración y eliminación de expedientes y documentos judiciales, diversos a los previstos en la Ley de Archivos del Distrito Federal, por lo que en virtud de la inexistencia del expediente materia de la solicitud <b>6000000068216</b>, en presente caso existe una imposibilidad material para entregar la información solicitada, sin que en el presente caso sea procedente ordenar la generación de la misma, debido a que ésta se destruyó conforme a las normatividad expuesta en párrafos anteriores; además de que no lo permiten las circunstancias de modo, tiempo y lugar, las cuales no pueden retrotraerse para reproducir el expediente de interés del peticionario.</p> <p>Por consiguiente, en virtud de la <b>DECLARACIÓN DE INEXISTENCIA</b> derivada de los pronunciamientos y de las constancias remitidas, tanto por el Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil, como por la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, respectivamente; con fundamento en lo dispuesto en los artículos 6, fracción VI, 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México <b>se DÉTERMINA</b>-----</p> <p>-----<b>PRIMERO.- CONFIRMAR LA INEXISTENCIA POR DESTRUCCIÓN DEL EXPEDIENTE 1394/2010, RECAÍDO AL INDICE DEL JUZGADO. SEXAGÉSIMO SEGUNDO DE LO CIVIL</b>, requerido por el C. <b>ELIMINADO</b>, mediante solicitud con número de folio <b>INFOMEX 6000000068216</b>-----<b>SEGUNDO.-</b></p> <p>Notificar al Órgano Interno de Control de este H. Tribunal, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México,-----</p> <p>-----<b>TERCERO.-</b> Notificar al peticionario C. <b>ELIMINADO</b>, el acuerdo tomado en la presente sesión." (Sic)</p> <p>... " (sic)</p> |  |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|

Lo anterior, se desprende de las documentales consistentes en el formato denominado “Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública”, de las generadas por el Sujeto Obligado como respuesta y del “Acuse de recibo de recurso de revisión”.

A dichas documentales, se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, así como con apoyo en la siguiente Tesis de Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, que señala lo siguiente:

Novena Época  
Instancia: Pleno  
Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo: III, Abril de 1996  
Tesis: P. XLVII/96  
Página: 125

**PRUEBAS. SU VALORACIÓN CONFORME A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y DE LA EXPERIENCIA, NO ES VIOLATORIA DEL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL (ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL).** El Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, al hablar de la valoración de pruebas, sigue un sistema de libre apreciación en materia de valoración probatoria estableciendo, de manera expresa, en su artículo 402, que los medios de prueba aportados y admitidos serán valorados en su conjunto por el juzgador, atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia; y si bien es cierto que la garantía de legalidad prevista en el artículo 14 constitucional, preceptúa que las sentencias deben dictarse conforme a la letra de la ley o a su interpretación jurídica, y a falta de ésta se fundarán en los principios generales del derecho, no se viola esta garantía porque el juzgador valore las pruebas que le sean aportadas atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia, pues el propio precepto procesal le obliga a exponer los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión.

Amparo directo en revisión 565/95. Javier Soto González. 10 de octubre de 1995. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Luz Cueto Martínez.

El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el diecinueve de marzo en curso, aprobó, con el número XLVII/1996, la tesis que antecede; y determinó que la votación es



*idónea para integrar **tesis de jurisprudencia**. México, Distrito Federal, a diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y seis.*

Expuestas las posturas de las partes, este Órgano Colegiado procede a analizar la legalidad de la respuesta emitida por el Sujeto Obligado en relación a la solicitud de información, a fin de determinar si garantizó el derecho de acceso a la información pública del ahora recurrente, en función del agravio expresado.

En consecuencia, es preciso puntualizar que en la solicitud de información, el particular requirió al Sujeto Obligado la sentencia definitiva dictada en el Juicio Ordinario Mercantil radicado en el Juzgado Sexagésimo Segundo Civil bajo el número de expediente 1394/2010, entre las partes *COLLADO MOCELO ANTONIO vs ALTAMONT SECURITIE LIMITED*, así como sentencia interlocutoria del veinticuatro de octubre de dos mil once.

Ahora bien, derivado de la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado a la solicitud de información, el recurrente interpuso el presente recurso de revisión señalando que la respuesta le causaba agravio al señalar la inexistencia de la información solicitada por destrucción del expediente 1394/2010, sin embargo, no agotó todos los recursos con los que contaba el Juzgado 62 Civil para el cumplimiento de la solicitud, ya que contaba con un respaldo de la información requerida mediante un legajo de todas las sentencias que dictaban, motivo por el cual se le dejaba en estado de indefensión al no darse estricto cumplimiento a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, aunado a que también contaba con el sistema *SICOR*, donde se respaldaban las actuaciones, por lo anterior, al no cerciorarse de otras vías por las cuales pudieran dar cumplimiento a lo solicitado, la dejaban en estado de indefensión por no acceder a la información, transgrediendo en su perjuicio

su derecho de acceso a la Información pública, así como la normatividad contemplada en la ley de la materia.

En ese sentido, este Órgano Colegiado procede a analizar, en virtud del agravio formulado por el recurrente, si la respuesta emitida por el Sujeto Obligado contravino disposiciones y principios normativos que hacen operante el ejercicio del derecho de acceso a la información pública y, en consecuencia, si se transgredió ese derecho al particular.

En tal virtud, este Órgano Colegiado, para determinar la legalidad o ilegalidad de la respuesta impugnada, considera pertinente citar la siguiente normatividad:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 17.** *Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.*

*En los casos en que ciertas facultades, competencias o funciones no se hayan ejercido, se debe motivar la respuesta en función de las causas que provoquen la inexistencia.*

**Artículo 18.** *Ante la negativa del acceso a la información o su inexistencia, el sujeto obligado deberá demostrar que la información solicitada está prevista en alguna de las excepciones contenidas en esta Ley o, en su caso, demostrar que la información no se refiere a alguna de sus facultades, competencias o funciones.*

**Artículo 88.** *En cada sujeto obligado se integrará un Comité de Transparencia, de manera colegiada y número impar con las personas servidoras públicas o personal adscrito que el titular determine, además del titular del órgano de control interno. Éste y los titulares de las unidades administrativas que propongan reserva, clasificación o declaren la inexistencia de información, siempre integrarán dicho Comité.*

**Artículo 90.** *Compete al Comité de Transparencia:*

...



***II. Confirmar, modificar o revocar la clasificación de la información o declaración de inexistencia o incompetencia que realicen los titulares de las áreas de los sujetos obligados;***

...

***IX. Suscribir las declaraciones de inexistencia de la información o de acceso restringido;***

...

***Artículo 91. En caso de que la información solicitada no sea localizada, para que el Comité realice la declaración de inexistencia deberán participar en la sesión los titulares de las unidades administrativas competentes en el asunto.***

***Artículo 217. Cuando la información no se encuentre en los archivos del sujeto obligado, el Comité de Transparencia:***

***I. Analizará el caso y tomará las medidas necesarias para localizar la información;***

***II. Expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento;***

...

***Artículo 218. La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al solicitante tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.***

De los preceptos legales transcritos, se desprende lo siguiente:

- Se presume que la información debe existir si se refiere a las facultades, competencias y funciones que los ordenamientos jurídicos aplicables otorgan a los sujetos obligados.
- La inexistencia de la información solicitada se deberá demostrar por parte del Sujeto Obligado.
- En cada Sujeto Obligado se integrará un Comité de Transparencia de manera colegiada, quien propondrá la declaración de la inexistencia de información solicitada.



- Sólo el Comité de Transparencia tiene atribuciones de declarar la inexistencia de la información solicitada.
- Suscribir las declaraciones de inexistencia de la información solicitada.
- En caso de que la información solicitada no sea localizada, para que el Comité de Transparencia realice la declaración de inexistencia deberán participar en la sesión los Titulares de las Unidades Administrativas competentes en el asunto.
- Cuando la información no se encuentre en los archivos del Sujeto Obligado, el Comité de Transparencia expedirá una resolución que confirme la inexistencia del documento.
- La resolución del Comité de Transparencia que confirme la inexistencia de la información solicitada contendrá los elementos mínimos que permitan al particular tener la certeza de que se utilizó un criterio de búsqueda exhaustivo, además de señalar las circunstancias de tiempo, modo y lugar que generaron la inexistencia en cuestión y señalará al servidor público responsable de contar con la misma.

Ahora bien, de la respuesta contenida en el oficio P/DIP/2554/2016 del diez de junio de dos mil dieciséis, con el que el Sujeto Obligado atendió la solicitud de información, se desprende que notificó al recurrente, que debido a que el Juzgado Sexagésimo Segundo Civil, así como la Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, **declararon la inexistencia del expediente 1394/2010**, el Comité de Transparencia, con fundamento en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, sometió para su análisis y mediante el Acuerdo CTTSJCDMX/13-E/2016 del tres de junio de dos mil dieciséis, después del análisis y de la búsqueda exhaustiva del expediente 1394/2010, ante el Juzgado Sexagésimo Segundo Civil, así como la Dirección del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, determinó la inexistencia de la información, en los siguientes términos:



**“PRIMERO.- CONFIRMAR LA INEXISTENCIA POR DESTRUCCIÓN DEL EXPEDIENTE 1394/2010, RECAÍDO AL ÍNDICE DEL JUZGADO. SEXAGÉSIMO SEGUNDO DE LO CIVIL, requerido por el C. **ELIMINADO**, mediante solicitud con número de folio INFOMEX 600000068216-----SEGUNDO.-** Notificar al Órgano Interno de Control de este H. Tribunal, para dar cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México,----- **TERCERO.-** Notificar al peticionario C. **ELIMINADO**, el acuerdo tomado en la presente sesión.” (sic)

Lo anterior, se encuentra en sobre cerrado en el presente recurso de revisión, y se sustenta con las documentales exhibidas en copia simple de la gestión que llevó a cabo el Director de la Oficina de Información Pública ante el Juez Sexagésimo Segundo de lo Civil del Poder Judicial del Distrito Federal, la Directora del Archivo Judicial de la Ciudad de México y del Registro Público de Avisos Judiciales, del Dictaminador de Información Pública, del Director de la Unidad de Transparencia, Director Ejecutivo de Gestión Tecnológica y el Director Ejecutivo de la Dirección Ejecutiva de Gestión Tecnológica de la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.

En ese sentido, este Órgano Colegido considera que la respuesta del Sujeto Obligado se encuentra revestida de legalidad en términos del artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México y el diverso 6, fracción VIII de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, que señalan lo siguiente:

**LEY DE TRANSPARENCIA, ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y RENDICIÓN DE CUENTAS DE LA CIUDAD DE MÉXICO**

**Artículo 11.** *El Instituto y los sujetos obligados deberán regir su funcionamiento de acuerdo a los principios de certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia.*

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVOS DEL DISTRITO FEDERAL**



**Artículo 6.-** *Se consideran válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

**VIII.** *Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

...

Del precepto legal transcrito, se desprende que todo acto administrativo, como los emitidos en materia de acceso a la información pública, deben encontrarse fundados y motivados, es decir, que las respuestas emitidas por los sujetos obligados deben expresar las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tomado en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos mencionados y las normas aplicadas al caso, así como constar en el acto emitido.

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

*Novena Época*

*Instancia: SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*Tomo: III, Marzo de 1996*

*Tesis: VI.2o. J/43*

*Página: 769*

**FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN.** *La debida fundamentación y motivación legal, deben entenderse, por lo primero, la cita del precepto legal aplicable al caso, y por lo segundo, las razones, motivos o circunstancias especiales que llevaron a la autoridad a concluir que el caso particular encuadra en el supuesto previsto por la norma legal invocada como fundamento.*

**SEGUNDO TRIBUNAL COLEGIADO DEL SEXTO CIRCUITO.**

Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 106, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 6, fracciones XII, XXII, XXIII, XLIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Quincuagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocándose en la palabra correspondiente: "ELIMINADO".



*Amparo directo 194/88. Bufete Industrial Construcciones, S.A. de C.V. 28 de junio de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Gustavo Calvillo Rangel. Secretario: Jorge Alberto González Álvarez. Revisión fiscal 103/88. Instituto Mexicano del Seguro Social. 18 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Alejandro Esponda Rincón.*

*Amparo en revisión 333/88. Adilia Romero. 26 de octubre de 1988. Unanimidad de votos. Ponente: Arnoldo Nájera Virgen. Secretario: Enrique Crispín Campos Ramírez.*

*Amparo en revisión 597/95. Emilio Maurer Bretón. 15 de noviembre de 1995. Unanimidad de votos. Ponente: Clementina Ramírez Moguel Goyzueta. Secretario: Gonzalo Carrera Molina.*

*Amparo directo 7/96. Pedro Vicente López Miro. 21 de febrero de 1996. Unanimidad de votos. Ponente: María Eugenia Estela Martínez Cardiel. Secretario: Enrique Baigts Muñoz.*

En ese contexto, se concluye que el agravio formulado por el recurrente resulta **infundado**, debido a que la respuesta del Sujeto Obligado estuvo apegada a lo establecido en los artículos 17, 18, 90, fracciones II y IX, 91, 217 y 218 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

Por lo expuesto en el presente Considerando, y con fundamento en el artículo 244, fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta procedente **confirmar** la respuesta emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

**QUINTO.** Este Instituto no advierte que en el presente caso, los servidores públicos del Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista al Consejo de la Judicatura del Distrito Federal.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Cuarto de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción III de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **CONFIRMA** la respuesta emitida por el Tribunal Superior de Justicia del Distrito Federal.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente de que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente en el medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Así lo resolvieron, por unanimidad, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal: Mucio Israel Hernández Guerrero, David Mondragón Centeno, Elsa Bibiana Peralta Hernández, Luis Fernando Sánchez Nava y Alejandro Torres Rogelio, en Sesión Ordinaria celebrada el diecisiete de agosto de dos mil dieciséis, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



**ALEJANDRO TORRES ROGELIO**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

info

**Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal**