



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**RAFAEL CABALLERO LEÓN**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS**  
**LEGALES**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2127/2016**

**FOLIO: 0116000105516**

En la Ciudad de México, a diez de agosto del dos mil dieciséis.- **Vistas;** Las constancias que integran los expedientes **RR.SIP.2048/2016** y **RR.SIP.2127/2016**, esta Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo, advierte que el recurrente con fecha dieciséis de junio del año en curso, con el correo electrónico interpuso recurso de revisión en contra de la **Consejería Jurídica y de Servicios Legales**, por la respuesta a su solicitud de acceso a la información pública folio **0116000105516**, **quedando registrado** en el libro de gobierno que para tal efecto lleva esta Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo con el número **RR.SIP.2048/2016**, admitiéndose a trámite mediante acuerdo de fecha **ocho de julio del dos mil dieciséis**; posteriormente el recurrente a través del **escrito libre** de fecha **cinco de julio** del año en curso, interpuso nuevamente recurso de revisión en contra de la respuesta emitida a su solicitud de información pública folio **0116000105516**, por la **Consejería Jurídica y de Servicios Legales**, quedando registrado en el libro de gobierno que para tal efecto lleva esta Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo con el número **RR.SIP. 2127/2016**, admitiéndose a trámite mediante acuerdo de fecha **uno de agosto** del año en curso.- En este orden de ideas, **al existir identidad de partes, pretensiones y acto reclamado entre el recurso en que se actúa y el radicado ante este instituto con el número RR.SIP.2048/2016**, como ha quedado expuesto en párrafos precedentes, resulta notoriamente improcedente el recurso intentado bajo la nomenclatura **citada al rubro**.- Por lo descrito en el punto anterior y toda vez que las causales de improcedencia son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**RAFAEL CABALLERO LEÓN**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS**  
**LEGALES**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2127/2016**

**FOLIO: 0116000105516**

Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, la cual establece:

*"IMPROCEDENCIA.- Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías."*

De tal suerte que del estudio y análisis a las constancias en comento, esta Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo, advierte la existencia de una causal de improcedencia en el recurso de revisión en que se actúa, al existir un recurso interpuesto por el recurrente con anterioridad a la respuesta otorgada a la solicitud de información pública folio 0116000105516.- En virtud de lo anterior, con fundamento en el artículo 249, fracción III, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, que a la letra señala:

**TÍTULO OCTAVO**  
**DE LOS PROCEDIMIENTOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA**  
**DE ACCESO A INFORMACIÓN PÚBLICA**

**Capítulo I**  
**Del Recurso de Revisión**

...  
**Artículo 249. El recurso de será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:**

- I El recurrente se desista expresamente*
- II Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o*
- III Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.*

...(Sic), **Énfasis añadido.**



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE:**  
**RAFAEL CABALLERO LEÓN**

**SUJETO OBLIGADO:**  
**CONSEJERÍA JURÍDICA Y DE SERVICIOS**  
**LEGALES**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2127/2016**

**FOLIO: 0116000105516**

Por todo lo expuesto, con fundamento en lo establecido en **el artículo 249, fracción tercera, de la Ley de Transparencia, ESTA AUTORIDAD DETERMINA SOBRESER EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN.**- En cumplimiento a lo previsto por el **artículo 166**, párrafo segundo, de la **Ley en cita**, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- Agréguese al expediente el presente acuerdo para los efectos legales a que haya lugar.- **Notifíquese el presente acuerdo a las partes a través del medio señalado para tal efecto.**- Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en el **NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción II, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO.**

ALMC/LGMC/EMTA/SMA