



Por lo anterior, con fundamento en lo establecido por los artículos 2, 3 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México la Delegación Cuajimalpa de Morelos a través de la Dirección General de Desarrollo Social, cuenta con tres programas sociales Programa Desarrollo y Asistencia Social, Programa de Apoyo a Grupos Prioritarios y Vulnerables y Programa de Alimentación Sana para CENDIS para el ejercicio fiscal 2016 con el siguiente desglose de información

| PROGRAMAS SOCIALES                                       | EN QUE CONSISTEN                                                                                                                                                                                               | NÚMERO DE PERSONAS BENEFICIARIAS | PERIODICIDAD      | PRESUPUESTO POR EJERCER |
|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------|-------------------------|
| 1. Programa Desarrollo y Asistencia Social               | Contribuir al gasto familiar mediante la entrega de una tarjeta electrónica como complemento de la canasta básica, a las familias en situación de carencia alimentaria en la Delegación Cuajimalpa de Morelos. | 2537                             | En 3 exhibiciones | \$3,653,280.00          |
| 2. Programa de Apoyo a Grupos Prioritarios y Vulnerables | Contribuir a disminuir la desigualdad social y la pobreza; a mejorar el desarrollo humano, al pleno acceso a una mejor calidad de vida, en los diferentes grupos prioritarios y                                | 2700                             | En 3 emisiones    | \$8,520,000.00          |

|                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |        |                |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|--------|----------------|
|                                               | <i>vulnerables que habitan en la Delegación Cuajimalpa, a través de los subprogramas de transferencia monetaria y material, que favorezcan la salud, alimentación, economía familiar, justicia social y apoyar a disminuir la deserción de niños y jóvenes.</i> |     |        |                |
| 3. Programa de Alimentación Sana para CENDI's | <i>Un alimento diario para niños y niñas inscritos en los 7 diferentes Cendi's</i>                                                                                                                                                                              | 825 | diaria | \$8,180,456.00 |

...”(sic)

Asimismo, el Sujeto Obligado adjuntó copia simple de la siguiente tabla:

DETALLE DE PROGRAMAS SOCIALES 2016

| PROGRAMA                                                 | DESCRIPCION DEL PROGRAMA                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | BENEFICIARIOS | IMPORTE POR BENEFICIARIO | ASIGNACION ANUAL AUTORIZADA | IMPORTE EJERCIDO ENE-JUL |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|
| 1. DESARROLLO Y ASISTENCIA SOCIAL                        | CONTRIBUIR AL GASTO FAMILIAR MEDIANTE LA ENTREGA DE UNA TARJETA ELECTRONICA COMO COMPLEMENTO DE LA CANASTA BASICA, A LAS FAMILIAS EN SITUACION DE CARENCIA ALIMENTARIA EN LA DELEGACION CUAJIMALPA DE MORELOS.                                                                                                                                                                                                                            | 2537          | 1440                     | \$3,653,280.00              | NO SE HA EJERCIDO        |
| 2. PROGRAMA DE APOYO A GRUPOS PRIORITARIOS Y VULNERABLES | CONTRIBUIR A DISMINUIR LA DESIGUALDAD SOCIAL Y LA POBREZA, A MEJORAR EL DESARROLLO HUMANO, AL PLENO ACCESO A UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA, EN LOS DIFERENTES GRUPOS PRIORITARIOS Y VULNERABLES QUE HABITAN EN LA DELEGACION CUAJIMALPA, A TRAVES DE LOS SUBPROGRAMAS DE TRANSFERENCIA MONETARIA Y MATERIAL, QUE FAVOREZCAN LA SALUD, ALIMENTACION, ECONOMIA FAMILIAR, JUSTICIA SOCIAL Y APOYAR A DISMINUIR LA DESERCCION DE NIÑOS Y JOVENES. | 2700          | 3000                     | \$8,520,000.00              | NO SE HA EJERCIDO        |
| 3. ALIMENTACION SANA PARA CENDI's                        | UN ALIMENTO DIARIO PARA NIÑOS Y NIÑAS INSCRITOS EN LOS 7 DIFERENTES CENDIS DE LA DEMARCAACION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 825           | 5,784.16                 | 8,180,456.00                | 4,171,932.66             |

III. El uno de agosto de dos mil dieciséis, el particular presentó recurso de revisión en contra de la respuesta proporcionada por el Sujeto Obligado, manifestando lo siguiente:

“ ...

*Cuando se solicito la información se adjunto un archivo en excel, y la información enviada no cumple con mi requerimiento*

...

*La información no se remitió en archivo de excel, viene en formato PDF*

...

*Se solicita que la información sea enviada en formato de EXCEL*

...” (sic)

IV. El cinco de agosto de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

Por otra parte, con fundamento en los artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, se admitieron las constancias de la gestión realizada a la solicitud de información.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se puso a disposición de las partes el expediente en que se actúa para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que consideraran necesarias o expresaran sus alegatos.



|                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |                |                |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|
|                                                          | <i>Cuajimalpa de Morelos.</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |                |                |
| 2. Programa de Apoyo a Grupos Prioritarios y Vulnerables | Contribuir a disminuir la desigualdad social y la pobreza; a mejorar el desarrollo humano, al pleno acceso a una mejor calidad de vida, en los diferentes grupos prioritarios y vulnerables que habitan en la Delegación Cuajimalpa, a través de los subprogramas de transferencia monetaria y material, que favorezcan la salud, alimentación, economía familiar, justicia social y apoyar a disminuir la deserción de niños y jóvenes. | 2700 | En 3 emisiones | \$8,520,000.00 |
| 3. Programa de Alimentación Sana para CENDÍ's            | Un alimento diario para niños y niñas inscritos en los 7 diferentes Cendi's                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 825  | diaria         | \$8,180,456.00 |

..." (sic)

Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



Asimismo, el Sujeto Obligado adjuntó en formato *Microsoft Excel* el documento denominado *ANEXO INFO 854 16.xls*, el cual se reproduce con la siguiente impresión de pantalla:

ANEXO INFO 854 16 [Modo de compatibilidad] - Microsoft Excel

<

Por otra parte, el Sujeto Obligado adjuntó copia simple de la impresión de pantalla de un correo electrónico del veintiséis de agosto de dos mil dieciséis, enviado de la cuenta del Sujeto a la diversa señalada por el recurrente para oír y recibir notificaciones.

**VI.** El uno de septiembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto tuvo por presentado al Sujeto Obligado manifestando lo que a su derecho convino, así como con una respuesta complementaria.

Del mismo modo, se hizo contar el transcurso del plazo concedido al recurrente para que manifestara lo que a su derecho conviniera, exhibiera las pruebas que considerara necesarias o formulara sus alegatos, sin que hiciera consideración alguna al respecto, por lo que se declaró precluído su derecho para tal efecto, lo anterior, con fundamento

en el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria la ley de la materia.

Finalmente, con fundamento en el artículo 100 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria la ley de la materia, se ordenó dar vista al recurrente con la respuesta complementaria del Sujeto Obligado para que manifestara lo que a su derecho conviniera.

Asimismo, se informó a las partes que se reservaba el cierre del periodo de instrucción, de conformidad a lo establecido en el artículos 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**VII.** El trece de septiembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto decretó el cierre del periodo de instrucción y ordenó que se elaborara el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión, y de que las pruebas agregadas al expediente consisten en documentales, las cuales se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y

### CONSIDERANDO

**PRIMERO.** El Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal es competente para investigar, conocer y resolver el



presente recurso de revisión con fundamento en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53, fracciones XXI y XXII, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I y IV, 12, fracciones I y XXIV, 13, fracción VII y 14, fracción III de su Reglamento Interior; numerales Quinto, Décimo Quinto, fracción V, Décimo Séptimo, fracción VI y artículo Transitorio Segundo del *Procedimiento para la Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión interpuestos en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales de la Ciudad de México*.

**SEGUNDO.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido en la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual señala:

Registro No. 168387

Localización:

Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: *Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXVIII, Diciembre de 2008*

Página: 242

Tesis: 2a./J. 186/2008

**Jurisprudencia**

Materia(s): Administrativa

**APELACIÓN. LA SALA SUPERIOR DEL TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL DISTRITO FEDERAL ESTÁ FACULTADA PARA ANALIZAR EN ESA INSTANCIA, DE OFICIO, LAS CAUSALES DE IMPROCEDENCIA Y SOBRESEIMIENTO.** De los artículos 72 y 73 de la Ley del Tribunal de lo Contencioso

Administrativo del Distrito Federal, se advierte que **las causales de improcedencia y sobreseimiento se refieren a cuestiones de orden público**, pues a través de ellas se busca un beneficio al interés general, al constituir la base de la regularidad de los actos administrativos de las autoridades del Distrito Federal, de manera que los actos contra los que no proceda el juicio contencioso administrativo no puedan anularse. Ahora, si bien es cierto que el artículo 87 de la Ley citada establece el recurso de apelación, cuyo conocimiento corresponde a la Sala Superior de dicho Tribunal, con el objeto de que revoque, modifique o confirme la resolución recurrida, con base en los agravios formulados por el apelante, también lo es que en esa segunda instancia **subsiste el principio de que las causas de improcedencia y sobreseimiento son de orden público y, por tanto, la Sala Superior del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Distrito Federal está facultada para analizarlas, independientemente de que se aleguen o no en los agravios formulados por el apelante**, ya que el legislador no ha establecido límite alguno para su apreciación.

Contradicción de tesis 153/2008-SS. Entre las sustentadas por los Tribunales Colegiados Noveno y Décimo Tercero, ambos en Materia Administrativa del Primer Circuito. 12 de noviembre de 2008. Mayoría de cuatro votos. Disidente y Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretario: Luis Ávalos García.

Tesis de jurisprudencia 186/2008. Aprobada por la Segunda Sala de este Alto Tribunal, en sesión privada del diecinueve de noviembre de dos mil ocho.

Analizadas las constancias que integran el presente recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia y este Órgano Colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las previstas por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México o su normatividad supletoria.

Sin embargo, no pasa por desapercibido para este Instituto que el Sujeto Obligado, al momento de manifestar lo que a su derecho convino, hizo del conocimiento haber emitido una respuesta complementaria a la solicitud de información, misma que inclusive le fue notificada al recurrente, por lo anterior, y toda vez que es criterio de este Instituto que las causales de sobreseimiento guardan el carácter de estudio preferente, se procederá a realizar un análisis a efecto de verificar si en el presente caso se acreditan los requisitos a que alude la fracción II, del artículo 249 de la Ley de

Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, el cual prevé:

**TÍTULO OCTAVO**  
**DE LOS PROCEDIMIENTOS DE IMPUGNACIÓN EN MATERIA DE ACCESO A**  
**INFORMACIÓN PÚBLICA**  
**CAPÍTULO I**

**DEL RECURSO DE REVISIÓN**

**Artículo 249.** *El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:*

- I. El recurrente se desista expresamente;*
- II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o*
- III. Admitido el recurso de revisión, aparezca alguna causal de improcedencia.*
- ...*

Del precepto legal transcrito, se desprende que procede el sobreseimiento del recurso de revisión cuando éste quede sin materia, es decir, cuando se haya extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto emitido por el Sujeto Obligado, el cual deje sin efectos el primero y restituya al particular su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto impugnado y quedando subsanada y superada la inconformidad del recurrente.

Ahora bien, para determinar si en el presente caso se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, es necesario establecer los hechos que dieron origen al presente recurso de revisión, así como los suscitados de forma posterior a su interposición.

En ese sentido, resulta necesario analizar si las documentales agregadas al expediente en que se actúa son idóneas para demostrar que se reúnen los requisitos mencionados, por lo que resulta conveniente esquematizar la solicitud de información, el agravio formulado por el recurrente y la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado, en los siguientes términos:

| SOLICITUD DE INFORMACIÓN                                                                                                                                                                                                                                                        | AGRAVIO                                                                                                                                                                                                                                                                                        | RESPUESTA COMPLEMENTARIA DEL SUJETO OBLIGADO                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                                |                                           |                  |                                |                                            |                                                              |      |                          |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------|------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------|--------------------------|--------------------|
| <p>“Se solicita detalle de los programas sociales que opera y en qué consisten, así como el número de personas beneficiadas, la periodicidad y a cuánto asciende el monto total de cada programa para el ejercicio 2016, conforme al formato en excel que se adjunta” (sic)</p> | <p>“... Cuando se solicito la información se adjunto un archivo en excel, y la información enviada no cumple con mi requerimiento ... La información no se remitió en archivo de excel, viene en formato PDF ... Se solicita que la información sea enviada en formato de EXCEL ...” (sic)</p> | <p>“... Me refiero a su recurso de revisión con número de folio RRNL1604040000017 de fecha 18 de julio del año en curso, de la solicitud de información con número de folio 0404000085416, a través de la cual solicita.</p> <p>[Transcripción de la presente solicitud de información]</p> <p>Por lo anterior, con fundamento en lo establecido por los artículos 2, 3 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México la Delegación Cuajimalpa de Morelos a través de la Dirección General de Desarrollo Social, cuenta con tres programas sociales Programa Desarrollo y Asistencia Social, Programa de Apoyo a Grupos Prioritarios y Vulnerables y Programa de Alimentación Sana para CENDIS para el ejercicio fiscal 2016, <b><u>así mismo, anexo en formato Excel la información solicitada.</u></b></p> <table><tr><th>PROGR<br/>AMAS<br/>SOCIAL<br/>ES</th><th>EN QUE<br/>CONSIST<br/>EN</th><th>NÚMER<br/>O DE<br/>PERSONAS<br/>BENEFICIADAS</th><th>PERIODI<br/>CIDAD</th><th>PRESUPUE<br/>STO POR<br/>EJERCER</th></tr><tr><td>1. Progra<br/>ma Desarroll<br/>o y Asistenci</td><td>Contribuir<br/>al gasto<br/>familiar<br/>mediante<br/>la entrega</td><td>2537</td><td>En 3<br/>exhibici<br/>ones</td><td>\$3,653,280<br/>.00</td></tr></table> | PROGR<br>AMAS<br>SOCIAL<br>ES | EN QUE<br>CONSIST<br>EN        | NÚMER<br>O DE<br>PERSONAS<br>BENEFICIADAS | PERIODI<br>CIDAD | PRESUPUE<br>STO POR<br>EJERCER | 1. Progra<br>ma Desarroll<br>o y Asistenci | Contribuir<br>al gasto<br>familiar<br>mediante<br>la entrega | 2537 | En 3<br>exhibici<br>ones | \$3,653,280<br>.00 |
| PROGR<br>AMAS<br>SOCIAL<br>ES                                                                                                                                                                                                                                                   | EN QUE<br>CONSIST<br>EN                                                                                                                                                                                                                                                                        | NÚMER<br>O DE<br>PERSONAS<br>BENEFICIADAS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | PERIODI<br>CIDAD              | PRESUPUE<br>STO POR<br>EJERCER |                                           |                  |                                |                                            |                                                              |      |                          |                    |
| 1. Progra<br>ma Desarroll<br>o y Asistenci                                                                                                                                                                                                                                      | Contribuir<br>al gasto<br>familiar<br>mediante<br>la entrega                                                                                                                                                                                                                                   | 2537                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | En 3<br>exhibici<br>ones      | \$3,653,280<br>.00             |                                           |                  |                                |                                            |                                                              |      |                          |                    |

|  |  |                                                          |                                                                                                                                                                                 |      |                |                |
|--|--|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------------|----------------|
|  |  | a Social                                                 | de una tarjeta electrónica a como complemento de la canasta básica, a las familias en situación de carencia alimentaria en la Delegación Cuajimalpa de Morelos.                 |      |                |                |
|  |  | 2. Programa de Apoyo a Grupos Prioritarios y Vulnerables | Contribuir a disminuir la desigualdad social y la pobreza; a mejorar el desarrollo humano, al pleno acceso a una mejor calidad de vida, en los diferentes grupos prioritarios y | 2700 | En 3 emisiones | \$8,520,000.00 |

**EXPEDIENTE: RR.SIP.2189/2016**



|  |  |                                                                                                                                                                                             |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  | <p>Adjuntó al oficio de alcance, el Sujeto Obligado <u>remitió la información precedente en formato Microsoft Excel, a través del documento denominado ANEXO INFO 854 16.xls.</u> (sic)</p> |
|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Lo anterior, se desprende de las documentales consistentes en los formatos denominados “Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública” y “Acuse de recibo de recurso de revisión”, así como del oficio DGDS/786/2016 del veinticuatro de agosto de dos mil dieciséis.

A dichas documentales, se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, así como con apoyo en la siguiente Tesis aislada emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

Registro No. 163972

Localización:

Novena Época

Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

XXXII, Agosto de 2010

Página: 2332

Tesis: I.5o.C.134 C

**Tesis Aislada**

Materia(s): Civil

**PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.** El artículo 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal establece que los Jueces, al valorar en su conjunto los medios de prueba que se aporten y se admitan en una controversia judicial, deben exponer cuidadosamente los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión, lo que significa que la valoración de las probanzas debe estar delimitada por la lógica y la experiencia, así como por la conjunción de ambas, con las que se conforma la sana crítica, como producto dialéctico, a fin de que la argumentación y decisión del juzgador sean una verdadera expresión de justicia, es decir, lo suficientemente contundentes para justificar la determinación judicial y así rechazar la duda y el margen de subjetividad del juzgador, con lo cual es evidente que se deben aprovechar "las máximas de la experiencia", que constituyen las reglas de vida o verdades de sentido común.

QUINTO TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIA CIVIL DEL PRIMER CIRCUITO.

Amparo directo 309/2010. 10 de junio de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Walter Arellano Hobelsberger. Secretario: Enrique Cantoya Herrejón.

Ahora bien la inconformidad del recurrente consistió en que el Sujeto Obligado no le remitió la información proporcionada a través de su respuesta impugnada en formato Microsoft Excel.

Al respecto, del análisis al alcance de respuesta otorgada por la Delegación Cuajimalpa de Morelos, se advirtió que a través de su Director General de Desarrollo Social, atendió en sus términos la manifestación expuesta por el recurrente, toda vez que en atención al presente recurso de revisión, le informó que para el ejercicio fiscal dos mil dieciséis, su Dirección General de Desarrollo Social contaba con los siguientes Programas Sociales:

| PROGRAMAS SOCIALES | EN QUE CONSISTEN | NÚMERO DE PERSONAS BENEFICIARIAS | PERIODICIDAD | PRESUPUESTO POR EJERCER |
|--------------------|------------------|----------------------------------|--------------|-------------------------|
|                    |                  |                                  |              |                         |



Este documento es una versión pública de su original, motivo por el cual los datos personales se han eliminado de conformidad con los artículos 100, 105, 107 y 116 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, fracciones XI, XII, XXII, XXIII, 169, 176, 177 y 186 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, así como de los numerales Segundo, fracciones XVII y XVIII, Séptimo, Trigesimo Octavo, Sexagésimo Sexto, Sexagésimo y Sexagésimo Primero de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclassificación de la Información, así como para la elaboración de versiones públicas, colocando en la palabra correspondiente: **"ELIMINADO"**.



Del precepto legal transcrito, se desprende que son considerados válidos los actos administrativos que reúnan, entre otros elementos, los de congruencia y exhaustividad, entendiendo por lo **primero que las consideraciones expuestas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan y guarden concordancia entre lo requerido** y la respuesta y, por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre cada punto, sirviendo de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

*Novena Época*

*Registro: 178783*

*Instancia: Primera Sala*

**Jurisprudencia**

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
XXI, Abril de 2005*

*Materia(s): Común*

*Tesis: 1a./J. 33/2005*

*Página: 108*

**CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS.** Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados.

*Amparo en revisión 383/2000. Administradora de Centros Comerciales Santa Fe, S.A. de C.V. 24 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Leticia Flores Díaz.*

*Amparo en revisión 966/2003. Médica Integral G.N.P., S.A. de C.V. 25 de febrero de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretaria: Guadalupe Robles Denetro.*

*Amparo en revisión 312/2004. Luis Ramiro Espino Rosales. 26 de mayo de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Humberto Román Palacios. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.*



*Amparo en revisión 883/2004. Operadora Valmex de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V. 3 de septiembre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Francisco Javier Solís López.*

*Amparo en revisión 1182/2004. José Carlos Vázquez Rodríguez y otro. 6 de octubre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.*

*Tesis de jurisprudencia 33/2005. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de treinta de marzo de dos mil cinco.*

En ese sentido, es innegable que el presente recurso de revisión ha quedado sin materia, dado que el Sujeto Obligado puso a disposición del recurrente, mediante un correo electrónico del veintiséis de agosto de dos mil dieciséis, el oficio DGDS/786/2016 del veinticuatro de agosto de dos mil dieciséis, a través del cual satisfizo la pretensión hecha valer por el recurrente al momento de interponer el presente recurso de revisión.

Asimismo, se le concede valor probatorio a la constancia de notificación mediante la cual el Sujeto Obligado notificó al recurrente la respuesta relacionada con la solicitud de de información, en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, así como con apoyo en la siguiente Tesis aislada emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

*Registro No. 162310*

*Localización:*

*Novena Época*

*Instancia: Tribunales Colegiados de Circuito*

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*XXXIII, Abril de 2011*

*Página: 1400*

*Tesis: XIX.1o.P.T.21 L*

**Tesis Aislada**

**Materia(s): laboral**

**PRUEBAS RELACIONADAS CON CORREOS ELECTRÓNICOS. SU VALORACIÓN PARA DEMOSTRAR EL CONTRATO Y LA RELACIÓN DE TRABAJO EN EL JUICIO LABORAL.** Aun cuando la Ley Federal del Trabajo no contiene disposición alguna sobre



cuestiones probatorias relacionadas con correos electrónicos, **para lograr una apropiada valoración de ese peculiar elemento demostrativo** en el juicio laboral, debe procederse en los términos del artículo 17 de la mencionada legislación, que indica que a falta de disposición expresa en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, de la propia Ley Federal del Trabajo o sus diversos reglamentos, deberán tomarse en consideración las disposiciones que regulen casos semejantes, los principios generales del derecho, los principios de justicia social que derivan del artículo 123 de la Constitución Federal, la jurisprudencia, la costumbre y la equidad; así, **resulta posible conceder valor probatorio a los correos electrónicos, particularmente cuando a través de ellos pretende probarse en juicio un aspecto tan relevante** como el contrato de trabajo y la relación obrero patronal, de lo que se sigue que la valoración de dicho adelanto de la ciencia debe considerar el contenido del primer párrafo del numeral 210-A del Código Federal de Procedimientos Civiles, en el que **se reconoce como medio de prueba a la mencionada información**; y estimando que el principal aspecto de todo contrato es el consentimiento, debe igualmente acudir para su estudio al artículo 1803, fracción I, del **Código Civil Federal**, normatividad aplicable al derecho del trabajo, por ser de **observancia común en la Federación, Distrito Federal, Estados y Municipios**.

PRIMER TRIBUNAL COLEGIADO EN MATERIAS PENAL Y DE TRABAJO DEL DÉCIMO NOVENO CIRCUITO.

Amparo directo 971/2009. Daniel Alonso Cortés Nava. 3 de junio de 2010. Unanimidad de votos. Ponente: Emmanuel G. Rosales Guerrero. Secretario: Jorge A. de León Izaguirre.

En tal virtud, este Órgano Colegiado determina que la respuesta complementaria emitida por la Delegación Cuajimalpa de Morelos actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción II, del artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, aunado al hecho de que las circunstancias que motivaron al recurrente a interponer el presente medio de impugnación han desaparecido.

Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, la cual dispone:

Novena Época  
No. Registro: 200448  
Instancia: Primera Sala  
**Jurisprudencia**

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
II, Octubre de 1995  
Materia(s): Común  
Tesis: 1a./J. 13/95  
Página: 195*

**INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO.** Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, **hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior** de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición de dichos actos, **el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.**

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 11/38. Servicios Fúnebres "La Estrella" y otro. 2 de octubre de 1989. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón. Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 101/93. Enrique Leal Hernández. 19 de mayo de 1995. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Juan N. Silva Meza, previo aviso a la Presidencia. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Norma Lucía Piña Hernández.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 39/93. Alicia Ferrer Rodríguez de Rueda. 4 de agosto de 1995. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rosa Elena González Tirado.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 37/93. Guillermo Ramírez Ramírez. 22 de septiembre de 1995. Cinco votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Humberto Manuel Román Franco.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 129/93. Luis Manuel Laguna Pándula. 22 de septiembre de 1995. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo, previo aviso a la Presidencia. Ponente: Juventino V. Castro y Castro. Secretario: Indalfer Infante Gonzales.*

*Tesis de Jurisprudencia 13/95. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de seis de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por unanimidad de cuatro votos de los Ministros: presidente Juventino V. Castro y Castro, José de Jesús Gudiño Pelayo, Juan N. Silva Meza y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ausente el Ministro Humberto Román Palacios, previo aviso a la Presidencia.*

Por lo expuesto en el presente Considerando, y con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II de la Ley de Transparencia,

Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta procedente **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal.

### RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente de que en caso de estar inconforme con la presente resolución, podrá impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente en el medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Así lo resolvieron, por unanimidad, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal: Mucio Israel Hernández Guerrero, David Mondragón Centeno, Elsa Bibiana Peralta

