



## **RECURSO DE REVISIÓN**

### **RECURRENTE:**

JAVIER HERRERA

### **SUJETO OBLIGADO:**

CONTRALORÍA GENERAL DEL  
DISTRITO FEDERAL

**EXPEDIENTE: RR.SIP.3151/2016**

En México, Ciudad de México, a dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis.

**VISTO** el estado que guarda el expediente identificado con el número **RR.SIP.3151/2016**, relativo al recurso de revisión interpuesto por Javier Herrera, en contra de la respuesta emitida por la Contraloría General del Distrito Federal, se formula resolución en atención a los siguientes:

## **R E S U L T A N D O S**

**I.** El cinco de octubre de dos mil dieciséis, mediante la solicitud de información con folio 0115000205416, el particular requirió **en medio electrónico**:

“ ...

1. *Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos.*

2. *Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, fecha de apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de estar concluida.*

### **Datos para facilitar su localización**

*SINTECA y el SISTEMA DE DENUNCIA CIUDADANA, contiene estos datos...” (sic)*

**II.** El dieciocho de octubre de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado notificó el oficio CGDF/DGCID/DCID"A"/786/2016 de la misma fecha, donde indicó lo siguiente:

“ ...

*Al respecto, a efecto de cumplir cabalmente con lo establecido con el artículo 11 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México (LTAIPRCCDMX) me permito enviar copia simple del oficio CIVC/UDQDR/1998/2016 de fecha 10 de octubre del año en curso, signado por el Lic.*



Seúl Flores Reyes. Contralor Interno en el órgano Político Administrativo Venustiano Carranza, a través del cual se da respuesta a los requerimientos realizados por el Ciudadano en cuestión” (sic)

**OFICIO CIVC/UDQDR/1998/2016:**

“Sobre el particular, con fundamento en el 113, fracción XXXI del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, informo que por lo concierne a lo solicitado en el numeral 1 consistente en: 'Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha...' se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este órgano de Control Interno, precisando que en los años 2010, 2011 y 2012 no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana; en el año 2013 se recibieron 2 quejas y 6 denuncias; en el ejercicio 2014 se recibieron 1 queja 'y 6 denuncias; en el ejercicio 2015 se recibieron 11 quejas y 5 denuncias: y durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia: todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana: por lo que respecta a la información consistente en : “.. así como los números de expedientes de los mismos. "se informa lo siguiente:

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>AÑO</b>
CI/VCAG/0156/2013	2013
CI/VCAG/0162/2013	2013
CI/VCAG/0218/2013	2013
CI/VCAG/0246/2013	2013
CI/VCAG/0260/2013	2013
CI/VCAG/0294/2013	2013
CI/VCAG/0309/2013	2013
CI/VCAG/0166/2013	2013
CI/VCAG/0169/2013	2013
CI/VCAG/0184/2013	2013
CI/VCAG/0202/2013	2013
CI/VCAG/0223/2013	2013
CI/VCAG/0224/2013	2013
CI/VCAG/0241/2013	2013
CI/VCAG/0291/2013	2013
CI/VCAG/0003/2014	2014
CI/VCAG/0004/2014	2014
CI/VCAG/0030/2014	2014
CI/VCAG/0037/2014	2014
CI/VCAG/0042/2014	2014
CI/VCAG/0065/2014	2014
CI/VCAG/0071/2014	2014
CI/VCAG/0074/2014	2014



CI/VCAG/0082/2014	2014
CI/VCAG/0087/2014	2014
CI/VCAG/0090/2014	2014
CI/VCAG/0140/2014	2014
CI/VCAG/0168/2014	2014
CI/VCAG/0179/2014	2014
CI/VCAG/0185/2014	2014
CI/VCAG/0198/2014	2014
CI/VCAG/0228/2014	2014
CI/VCAG/0229/2014	2014
CI/VCAG/0230/2014	2014
CI/VCAG/0234/2014	2014
CI/VCAG/0237/2014	2014
CI/VCAG/0238/2014	2014
CI/VCAG/0247/2014	2014
CI/VCAG/0285/2014	2014
CI/VCAG/0323/2014	2014
CI/VCAG/0001/2014	2014
CI/VCAG/0043/2014	2014
CI/VCAG/0047/2014	2014
CI/VCAG/0113/2014	2014
CI/VCAG/0143/2014	2014
CI/VCAG/0172/2014	2014
CI/VCAG/0183/2014	2014
CI/VCAG/0024/2015	2015
CI/VCAG/0028/2015	2015
CI/VCAG/0029/2015	2015
CI/VCAG/0047/2015	2015
CI/VCAG/0072/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0078/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0108/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0136/2015	2015
CI/VCAG/0137/2015	2015
CI/VCAG/0248/2015	2015
CI/VCAG/0249/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015
CI/VCAG/0484/2015	2015
CI/VCAG/0485/2015	2015



CI/VCAG/0493/2015	2015
CI/VCAG/0041/2015	2015
CI/VCAG/0057/2015	2015
CI/VCAG/0061/2015	2015
CI/VCAG/0062/2015	2015
CI/VCAG/0063/2015	2015
CI/VCAG/0064/2015	2015
CI/VCAG/0069/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0086/2015	2015
CI/VCAG/0088/2015	2015
CI/VCAG/0089/2015	2015
CI/VCAG/0097/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0099/2015	2015
CI/VCAG/0100/2015	2015
CI/VCAG/0101/2015	2015
CI/VCAG/0102/2015	2015
CI/VCAG/0105/2015	2015
CI/VCAG/0107/2015	2015
CI/VCAG/0109/2015	2015
CI/VCAG/0110/2015	2015
CI/VCAG/0112/2015	2015
CI/VCAG/0126/2015	2015
CI/VCAG/0127/2015	2015
CI/VCAG/0129/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0139/2015	2015
CI/VCAG/0141/2015	2015
CI/VCAG/0142/2015	2015
CI/VCAG/0147/2015	2015
CI/VCAG/0150/2015	2015
CI/VCAG/0148/2015	2015
CI/VCAG/0199/2015	2015
CI/VCAG/0212/2015	2015
CI/VCAG/0216/2015	2015
CI/VCAG/0224/2015	2015
CI/VCAG/0226/2015	2015
CI/VCAG/0233/2015	2015
CI/VCAG/0237/2015	2015
CI/VCAG/0247/2015	2015



CI/VCAG/0251/2015	2015
CI/VCAG/0265/2015	2015
CI/VCAG/0266/2015	2015
CI/VCAG/0435/2015	2015
CI/VCAG/0436/2015	2015
CI/VCAG/0441/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015
CI/VCAG/0443/2015	2015
CI/VCAG/0444/2015	2015
CI/VCAG/0445/2015	2015
CI/VCAG/0446/2015	2015
CI/VCAG/0447/2015	2015
CI/VCAG/0448/2015	2015
CI/VCAG/0449/2015	2015
CI/VCAG/0450/2015	2015
CI/VCAG/0451/2015	2015
CI/VCAG/0452/2015	2015
CI/VCAG/0455/2015	2015
CI/VCAG/0456/2015	2015
CI/VCAG/0458/2015	2015
CI/VCAG/0461/2015	2015
CI/VCAG/0469/2015	2015
CI/VCAG/0470/2015	2015
CI/VCAG/0474/2015	2015
CI/VCAG/0475/2015	2015
CI/VCAG/0488/2015	2015
CI/VCAG/0490/2015	2015
CI/VCAG/0491/2015	2015
CI/VCAG/0492/2015	2015
CI/VCAG/0494/2015	2015
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0003/2016	2016
CI/VCAG/0004/2016	2016
CI/VCAG/0005/2016	2016
CI/VCAG/0006/2016	2016
CI/VCAG/0010/2016	2016
CI/VCAG/0013/2016	2016
CI/VCAG/0014/2016	2016
CI/VCAG/0020/2016	2016
CI/VCAG/0022/2016	2016
CI/VCAG/0023/2016	2016



CI/VCAG/0025/2016	2016
CI/VCAG/0026/2016	2016
CI/VCAG/0027/2016	2016
CI/VCAG/0028/2016	2016
CI/VCAG/0029/2016	2016
CI/VCAG/0030/2016	2016
CI/VCAG/0031/2016	2016
CI/VCAG/0032/2016	2016
CI/VCAG/0033/2016	2016
CI/VCAG/0034/2016	2016
CI/VCAG/0035/2016	2016
CI/VCAG/0036/2016	2016
CI/VCAG/0037/2016	2016
CI/VCAG/0041/2016	2016
CI/VCAG/0042/2016	2016
CI/VCAG/0044/2016	2016
CI/VCAG/0045/2016	2016
CI/VCAG/0049/2016	2016
CI/VCAG/0050/2016	2016
CI/VCAG/0051/2016	2016
CI/VCAG/0052/2016	2016
CI/VCAG/0053/2016	2016
CI/VCAG/0055/2016	2016
CI/VCAG/0056/2016	2016
CI/VCAG/0057/2016	2016
CI/VCAG/0059/2016	2016
CI/VCAG/0071/2016	2016
CI/VCAG/0072/2016	2016
CI/VCAG/0073/2016	2016
CI/VCAG/0074/2016	2016
CI/VCAG/0084/2016	2016
CI/VCAG/0114/2016	2016
CI/VCAG/0115/2016	2016
CI/VCAG/0116/2016	2016
CI/VCAG/0129/2016	2016
CI/VCAG/0130/2016	2016
CI/VCAG/0134/2016	2016
CI/VCAG/0136/2016	2016
CI/VCAG/0138/2016	2016
CI/VCAG/0150/2016	2016
CI/VCAG/0153/2016	2016
CI/VCAG/0155/2016	2016



CI/VCAG/0160/2016	2016
CI/VCAG/0164/2016	2016
CI/VCAG/0165/2016	2016
CI/VCAG/0167/2016	2016
CI/VCAG/0168/2016	2016
CI/VCAG/0169/2016	2016
CI/VCAG/0170/2016	2016
CI/VCAG/0172/2016	2016
CI/VCAG/0173/2016	2016
CI/VCAG/0178/2016	2016
CI/VCAG/0179/2016	2016
CI/VCAG/0180/2016	2016
CI/VCAG/0181/2016	2016
CI/VCAG/0188/2016	2016
CI/VCAG/0189/2016	2016
CI/VCAG/0190/2016	2016
CI/VCAG/0193/2016	2016
CI/VCAG/0195/2016	2016
CI/VCAG/0196/2016	2016
CI/VCAG/0198/2016	2016
CI/VCAG/0199/2016	2016
CI/VCAG/0201/2016	2016
CI/VCAG/0206/2016	2016
CI/VCAG/0207/2016	2016
CI/VCAG/0208/2016	2016
CI/VCAG/0226/2016	2016
CI/VCAG/0239/2016	2016
CI/VCAG/0248/2016	2016
CI/VCAG/0249/2016	2016
CI/VCAG/0250/2016	2016
CI/VCAG/0251/2016	2016
CI/VCAG/0263/2016	2016
CI/VCAG/0264/2016	2016
CI/VCAG/0265/2016	2016
CI/VCAG/0266/2016	2016
CI/VCAG/0267/2016	2016
CI/VCAG/0268/2016	2016
CI/VCAG/0269/2016	2016
CI/VCAG/0274/2016	2016
CI/VCAG/0275/2016	2016
CI/VCAG/0276/2016	2016
CI/VCAG/0277/2016	2016



CI/VCAG/0278/2016	2016
CI/VCAG/0279/2016	2016
CI/VCAG/0280/2016	2016
CI/VCAG/0284/2016	2016
CI/VCAG/0289/2016	2016
CI/VCAG/0306/2016	2016
CI/VCAG/0307/2016	2016
CI/VCAG/0308/2016	2016
CI/VCAG/0309/2016	2016
CI/VCAG/0310/2016	2016
CI/VCAG/0311/2016	2016
CI/VCAG/0316/2016	2016
CI/VCAG/0317/2016	2016
CI/VCAG/0339/2016	2016
CI/VCAG/0340/2016	2016
CI/VCAG/0347/2016	2016
CI/VCAG/0348/2016	2016
CI/VCAG/0349/2016	2016

Por lo concierne a la información solicitada en el numeral 2, el cual establece: "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de concluida. "Se informa que durante el años 2016, se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, y en cuadro siguiente se indica la fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión por cada una de ellas.

No.	FECHA DE RECEPCION	FECHA DE APERTURA Y/O RADICACION	NUMERO DE EXPEDIENTE	FECHA DE PRIMERA ACTUACION	ESTATUS
1	21/01/2016	25/01/2016	CI/VCAG/0002/2016	16/02/2016	En trámite
2	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/0002/2016	20/01/2016	En trámite
3	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/0003/2016	05/01/2016	En trámite
4	06/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0004/2016	18/01/2016	En trámite
5	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0005/2016	12/01/2016	En trámite
6	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0006/2016	12/01/2016	En trámite
7	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0010/2016	12/02/2016	En trámite
8	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/0013/2016	09/02/2016	En trámite
9	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/0014/2016	09/02/2016	En trámite
10	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/0020/2016	09/02/2016	En trámite
11	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/0022/2016	11/05/2016	En trámite
12	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0023/2016	09/02/2016	En trámite





13	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0025/2016	16/02/2016	En trámite
14	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0026/2016	16/02/2016	En trámite
15	31/01/2016	31/01/2016	CI/VCAG/0027/2016	09/02/2016	En trámite
16	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0028/2016	15/02/2016	En trámite
17	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0029/2016	10/02/2016	En trámite
18	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0030/2016	05/02/2016	En trámite
19	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0031/2016	16/02/2016	En trámite
20	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0032/2016	05/02/2016	En trámite
21	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0033/2016	05/02/2016	En trámite
22	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/0034/2016	05/02/2016	En trámite
23	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/0035/2016	05/02/2016	En trámite
24	08/02/2016	08/02/2016	CI/VCAG/0036/2016	16/02/2016	En trámite
25	08/02/2016	08/02/2016	CI/VCAG/0037/2016	05/04/2016	En trámite
26	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/0041/2016	16/02/2016	En trámite
27	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/0042/2016	16/02/2016	En trámite
28	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0044/2016	26/02/2016	En trámite
29	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0045/2016	26/02/2016	En trámite
30	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0049/2016	16/02/2016	En trámite
31	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0051/2016	22/02/2016	En trámite
32	24/02/2016	24/02/2016	CI/VCAG/0052/2016	09/02/2016	En trámite
33	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0053/2016	22/02/2016	En trámite
34	03/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0055/2016	06/02/2016	En trámite
35	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0056/2016	05/02/2016	En trámite
36	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0057/2016	26/02/2016	En trámite
37	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0059/2016	16/03/2016	En trámite
38	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0071/2016	23/03/2016	En trámite
39	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0072/2016	29/03/2016	En trámite
40	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0073/2016	16/03/2016	En trámite
41	18/03/2016	16/03/2016	CI/VCAG/0074/2016	23/03/2016	En trámite
42	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0084/2016	31/03/2019	En trámite
43	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0114/2016	31/05/2015	En trámite
44	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0115/2016	04/04/2016	En trámite
45	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/0116/2016	06/04/2016	En trámite
46	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/0129/2016	06/04/2016	En trámite
47	08/04/2016	08/03/2016	CI/VCAG/0130/2016	13/04/2016	En trámite
48	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/0134/2016	18/04/2016	En trámite
49	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/0136/2016	03/05/2016	En trámite
50	14/04/2016	14/03/2016	CI/VCAG/0138/2016	21/04/2016	En trámite
51	17/04/2016	18/03/2016	CI/VCAG/0150/2016	21/04/2016	En trámite
52	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/0153/2016	28/04/2016	En trámite
53	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/0155/2016	27/04/2016	En trámite
54	28/04/2016	28/03/2016	CI/VCAG/0160/2016	02/05/2016	En trámite

55	28/04/2016	28/03/2016	CI/VCAG/0164/2016	04/05/2016	En trámite
56	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0165/2016	21/05/2016	En trámite
57	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0167/2016	24/05/2016	En trámite
58	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0168/2016	18/05/2016	En trámite
59	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0169/2016	21/05/2016	En trámite
60	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0170/2016	16/05/2016	En trámite
61	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0172/2016	25/05/2016	En trámite
62	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0173/2016	13/05/2016	En trámite
63	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0178/2016	18/05/2016	En trámite
64	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0179/2016	18/05/2016	En trámite
65	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0180/2016	12/07/2016	En trámite
66	19/05/2016	19/05/2016	CI/VCAG/0181/2016	26/05/2016	En trámite
67	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0188/2016	11/06/2016	En trámite
68	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0189/2016	26/04/2016	En trámite
69	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0190/2016	30/09/2016	En trámite
70	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0193/2016	07/06/2016	En trámite
71	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0195/2016	07/06/2016	En trámite
72	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0196/2016	07/06/2016	En trámite
73	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0198/2016	17/07/2016	En trámite
74	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0199/2016	23/06/2016	En trámite
75	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0201/2016	17/06/2016	En trámite
76	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0206/2016	11/07/2016	En trámite
77	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0207/2016	05/06/2016	En trámite
78	30/06/2016	30/06/2016	CI/VCAG/0208/2016	06/07/2016	En trámite
79	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0226/2016	11/07/2016	En trámite
80	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0239/2016	09/08/2016	En trámite
81	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0248/2016	13/09/2016	En trámite
82	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0249/2016	28/09/2016	En trámite
83	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0250/2016	19/07/2016	En trámite
84	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0251/2016	05/08/2016	En trámite
85	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0263/2016	01/09/2016	En trámite
86	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0264/2016	05/06/2016	En trámite
87	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0265/2016	19/07/2016	En trámite
88	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0266/2016	09/08/2016	En trámite
89	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0267/2016	09/08/2016	En trámite
90	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0268/2016	01/09/2016	En trámite
91	19/07/2016	10/07/2015	CI/VCAG/0269/2016	13/09/2016	En trámite
92	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0274/2016	09/08/2016	En trámite
93	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0275/2016	08/08/2016	En trámite
94	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0276/2016	05/08/2016	En trámite
95	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0277/2016	09/08/2016	En trámite
96	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0278/2016	13/09/2016	En trámite



97	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0279/2016	13/09/2016	En trámite
98	05/08/2016	05/08/2016	CI/VCAG/0280/2016	28/09/2016	En trámite
99	11/08/2016	11/08/2016	CI/VCAG/0284/2016	28/09/2016	En trámite
100	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0289/2016	01/09/2016	En trámite
101	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0306/2016	06/09/2016	En trámite
102	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0307/2016	05/10/2016	En trámite
103	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0308/2016	05/10/2016	En trámite
104	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0309/2016	02/09/2016	En trámite
105	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0310/2016	06/09/2016	En trámite
106	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0311/2016	05/09/2016	En trámite
107	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0316/2016	07/09/2016	En trámite
108	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0317/2016	04/10/2016	En trámite
109	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0339/2016	04/10/2016	En trámite
110	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0340/2016	04/10/2016	En trámite
111	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0347/2016	04/10/2016	En trámite
112	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0348/2016	04/10/2016	En trámite
113	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0010/2016	12/02/2016	En trámite
114	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0013/2016	09/02/2016	En trámite
115	07/06/2016	07/06/2016	CI/VCAG/0201/2016	07/09/2016	En trámite

..." (sic)

#### **OFICIO CGCDMX/DGAJR/DQD/9684/2016:**

"Al respecto, con fundamento en los artículos 2, 13, 14 y 212 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública, y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa que esta dirección de Quejas y Denuncias de la Dirección General de Asuntos Jurídicos y Responsabilidades de la Contraloría General del Distrito Federal; de conformidad con lo establecido en el artículo 105-5 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal tiene como atribuciones entre otras, la de captar, recibir y resolver sobre la procedencia de las quejas y denuncias por actos u omisiones de los servidores públicos que afecten la legalidad, honradez, lealtad, imparcialidad y eficiencia que debe de observar en el desempeño de su empleo, cargo o comisión; y en su caso remitidas a los Órganos de Control Interno competentes.

En ese sentido, y atento a las atribuciones indicadas en el párrafo que antecede, en relación al cuestionamiento, consistente en "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos"... "Datos para facilitar su localización SINTECA y el SISTEMA DE DENUNCIA CIUDADANA, contiene estos datos"; se hace de su conocimiento que la herramienta con la tilda cuenta esta Dirección es el Sistema de Denuncia Ciudadana, mismo que fue creado en el año 2013, razón por la cual no existen registros de quejas o denuncias, del Sistema de Denuncia Ciudadana de años anteriores; aunado a ello en atención a los años posteriores se realizó



*una búsqueda en los registros del Sistema de Denuncia Ciudadana con el que cuenta la Dirección de Quejas y Denuncias y se encontró registro de lo solicitado por el peticionario en relación a los años 2013, 2014 y del 1° de enero al 04 de junio de 2015, por lo que únicamente se proporcionará el número de quejas o denuncias remitidas a través, del Sistema Denuncia Ciudadana a la Contraloría Interna en el Órgano Político Administrativo Venustiano Carranza, a partir del día 05 de junio de 2015, día que se habilitó la herramienta para la remisión de quejas y denuncias a través del Sistema en comento, siendo un total de 226 registros de quejas y denuncias enviadas a través del multicitado Sistema.*

*Por otra parte, atendiendo el cuestionamiento consistente en "Deseo saber cuántas denuncias del sistema denuncia Ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, fecha apertura, fecha de primera actuación y fecha de conclusión en caso de estad- concluida", se informa que esta Dirección, no tiene entre sus funciones la recepción, apertura y conclusión de los expedientes de Contralorías Internas. No obstante, atendiendo al principio de máxima publicidad establecido en los artículos 4, 11, 27 y 192 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México,, se hace de su conocimiento que el número de quejas y denuncias enviadas a través del Sistema de denuncia Ciudadana a la Contraloría Interna en el Órgano Político Administrativo Venustiano Carranza del periodo comprendido del 1° de enero de 2015 a la fecha de presentación de la solicitud de información es de 143 registros," (sic)*

**OFICIO CGCDMX/DGAJR/DSUP/1736/2016:**

*"De la transcripción, se advierte que su solicitud radica en saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana se tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos y saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han sido atendidas, al respecto, es de indicar que esta Dirección no cuenta con dicha información atento a lo preceptuado en el artículo 105-E del Reglamento Interior de la Administración Pública de esta Ciudad" (sic)*

III. El diecinueve de octubre de dos mil dieciséis, el particular presentó recurso de revisión en contra de la respuesta proporcionada a su solicitud de información, expresando su inconformidad en los siguientes términos:

**"Acto impugnado**



Oficio de de respuesta de la solicitud 0115000205416, emitido por la Contraloría Interna en Venustiano Carranza mediante el oficio CIVC/UDQDR/1998/2016 de fecha 10 de octubre de 2016, notificado ante correo electrónico en fecha 18 de octubre de 2016 a las 18:44 horas

### **Descripción de los hechos**

Mediante solicitud de información pública con folio 0115000205416 solicité lo siguiente "...1. Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tiene la contraloria en venustiano carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos..."

y en la pregunta siguiente "...2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de primera actuación y fecha de conclusión en su caso de concluida..."

### **Agravios**

Causa agravio a mi persona lo respondido en el ofiicio que hoy se impugna ya que entra en el supuesto de artículo 234 de la Ley en materia en sus fracciones V y XII, toda vez que su información no coincide con lo que me contesta, ya que de un analisis del oficio es incoherente que me diga

"...durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre de 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia; todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana..."

Lo anterior en base a la pregunta "...1. Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tiene la contraloria en venustiano carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos..."

y en la pregunta siguiente "...2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de primera actuación y fecha de conclusión en su caso de concluida..."

Ellos respondan esto "...Se informa que durante el años 2016 se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana..."

De lo anterior es evidente que el sujeto obligado en un acto de mala fe o de no aplicación de los principios establecidos en el artículo 192 de la ley en la materia, da información erronea ya que son datos totalmente distintos de los cuales los cuestionamientos 1 y 2 son identicos.



*Por si eso no fuera poco por ultimo es importante mencionar que para asegurarme de que el sujeto obligado cumpliera con la ley de la materia en cuestión realicé otra solicitud ante la contraloría general dando como folio el 0115000205516 de la cual pregunté cuantas denuncias del sistema sidec se han canalizado a la contraloría interna en venustiano carranza por lo cual mediante oficio CGCDMX/DGAJR/DQD/9664/2016 de fecha 12 de octubre de 2016, mencionó que*

*"... se hace de su conocimiento que el numero de quejas y denuncias enviadas a traves del Sistema de Denuncia Ciudadana a la Contraloría Interna del Órgano Político Administrativo Venustiano Carranza del periodo del 1 o de enero de 2016 a la fecha de la presentación de la solicitud de Acceso a la Información Pública, es de 143 registros..."*

*De lo anterior es evidente que el ente obligado en su respuesta ha echo un acto de mala fe dando respuestas totalmente distintas, por lo cual me crea un estado de confusión ya que los datos que se mencionaron anteriormente son distintos, mismos que se debe poner atención ya que todos tenemos derecho a saber los datos verdaderos, mismos que hoy no se me estan dando." (sic)*

IV. El veinticuatro de octubre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53, fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto.

Por otra parte, con fundamento en los artículos 278, 285 y 289 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, se admitieron las constancias de la gestión realizada a la solicitud de información.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se puso a disposición de las partes el expediente en que se actúa para que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran las pruebas que consideraran necesarias o expresaran sus alegatos.



V. El tres de noviembre de dos mil dieciséis, el recurrente remitió un correo electrónico mediante el cual formuló sus alegatos en los siguientes términos:

***“En vía de alegatos manifiesto lo siguiente:***

*viola en mi perjuicio los artículos 6°, 14 y 16 constitucionales, en relación con los artículos 4° fracción I y II, 8° párrafo primero, 11, 12 y 14 fracción I y 211 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México, y el artículo 6° fracciones VIII y X de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal supletoria a la Ley de Transparencia mencionada en correlación ha el artículo, toda vez que la información que solicite no entrega la información correcta, no es el formato que se le solicitó, y la información no coincide con lo solicitado, ya que el sujeto obligado al dar una respuesta que no guarda relación alguna con la información pública solicitada, violando así los principios de legalidad, certeza jurídica, imparcialidad, información, celeridad, veracidad, transparencia y máxima publicidad que deben de observar los sujetos obligados en sus actos contenidos en su artículo 192 de la ley en materia que a la letra dice:*

**Artículo 192.** *Los procedimientos relativos al acceso a la información se regirán por los principios: de máxima publicidad, eficacia, antiformalidad, gratuidad, sencillez, prontitud, expedites y libertad de información.*

*como autoridad que detenta en su poder parte de la información solicitada y como ente público obligado, debió pronunciarse de manera específica y detallada sobre la información que se le solicitó fundando y motivando las razones de sus respuestas, las cuales no emitió pronunciamiento alguno, ya que estaba obligada como autoridad administrativa al emitir su acto de respuesta, a realizarlo de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos planteados en nuestra solicitud y previstos por la ley de la materia, fundándolo y motivándolo exhaustivamente, tal y como lo establece el artículo 6° fracciones VIII y X en relación con el 25 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal supletoria a la Ley de Transparencia mencionada y que establece textualmente que:*

*"Artículo 6o.- Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los • siguientes elementos:*

*VIII. Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*



**X. Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas.**

Artículo 25.- La omisión o irregularidad de cualquiera de los elementos de validez exigidos por el artículo 6o. de esta Ley, producirá la nulidad del acto administrativo.

*En virtud de lo anterior, sólo una respuesta que cumpliera con los extremos de los artículos citados, podía garantizar a mi representada su derecho de acceder a la información pública solicitada y así cumplir con la obligación que le impone el artículo 11 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México en correlación con el artículo 6° fracciones VIII y X en relación con el 25 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal supletoria a la Ley de Transparencia mencionada, aunado que la Contraloría General debió garantizar como ente público el acceso a la información siguiendo las reglas y principios establecidos en dicha ley.*

*Toda vez que de su órgano de control interno en Venustiano Carranza en las respuestas manifiesta que **del periodo de 01 de enero hasta el 05 de octubre de 2016 a la fecha se han recibido 1 queja y una denuncia en base al SIDECA**, lo cual resulta contradictorio si se analiza la solicitud de información de mi numeral dos en el que se manifiesta lo contrario ; **se informa que durante el años 2016, se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana y en cuadro siguiente se indica la fecha de recepción,***

*De lo antes remarcado en negritas de denota que el informe que brindó el área de la Contraloría Interna en Venustiano Carranza, carece de lógica y concordancia con los datos que se pidieron ya que por un lado menciona solo **2 y** por el otro menciona **115**, lo cual me deja en estado de confusión del porqué sus diferentes respuestas, ya que se supone que si en el primer numeral solo tenían 2, como es posible que tengan ahora 115, por si no fuera poco anexan una respuesta de la Dirección de Quejas y Denuncias de la Contraloría General de la Ciudad de México, (misma que forma parte de otra solicitud de información que se anexa como prueba), en el cual en su respuesta menciona que del numeral dos de mi solicitud de información han enviado **143** denuncias del sistema SIDECA a la Contraloría Interna en Venustiano Carranza, por lo cual por ende son datos totalmente distintos y que dicha información no es la correcta, por lo cual se denota principalmente que el sujeto obligado no verificó o cercioró los que los datos correspondieran a lo solicitado, ya que como se mencionó ninguno de los datos obtenidos coinciden, aún en el supuesto sin conceder que el sujeto obligado cambiara su respuesta, denota que están incurriendo en responsabilidad administrativa, por lo cual se deberá tomar en cuenta para el deslindamiento de las mismas a los incurridores, ya que no es información correcta o en su caso no aseguran con sus respuestas a la ciudadanía que sean datos que realmente obren en su poder, si no que denotan la poca responsabilidad y eficacia que tuvieron al responder la solicitud de información.*





*Por lo antes manifestado el sujeto obligado incurrió en los supuestos de la ley en materia en su artículo 234 fracciones V y XXII*

**Artículo 234.** *El recurso de revisión procederá en contra de:*

*V. La entrega de información que no corresponda con lo solicitado;*

*XII. La falta, deficiencia o insuficiencia de la fundamentación y/o motivación en la respuesta, o*

*Toda vez que no es información correcta y por ende tiende a estar incompleta, lo cual el sujeto obligado también incurrió en violar el artículo 211 de la misma ley*

**Artículo 211.** *Las Unidades de Transparencia deberán garantizar que las solicitudes se turnen a todas las Áreas competentes que cuenten con la información o deban tenerla de acuerdo a sus facultades, competencias y funciones, con el objeto de que realicen una búsqueda exhaustiva y razonable de la información solicitada*

**Por lo cual su información no es razonable en todos los términos conducentes, por lo cual en términos del artículo 264 fracción II**

**Artículo 264.** *Son causas de sanción por incumplimiento de las obligaciones establecidas en esta Ley, las siguientes:*

*II. Actuar con negligencia, dolo o mala fe durante la sustanciación de las solicitudes en materia de acceso a la información o bien, al no difundir la información relativa a las obligaciones de transparencia previstas en la presente Ley*

*Toda vez que del Órgano de Control (Interno en Venustiano Carranza de denota su mala fe y/o negligencia al momento de dar su respuesta, creyendo que por el simple hecho de contestar a mi solicitud no se analizaría detalladamente lo que se mandó.*

*Por lo cual se solicita se realice las denuncias correspondientes a los órganos de control, en virtud de las infracciones cometidas a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de cuentas de la Ciudad de México por parte de ente público obligado y se finquen las responsabilidades administrativas a que haya lugar en términos de lo previsto por la Ley Federal de Responsabilidades de los Servidores Públicos, así que se me tenga por presentada la prueba que se anexa al documento.” (sic)*

Asimismo, el recurrente anexó copia simple del oficio CGCDMX/DGAJR/DQD/9664/2016 del doce de octubre de dos mil dieciséis.



VI. El nueve de noviembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto tuvo por presentado al recurrente formulando sus alegatos.

VII. El diez de noviembre de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado remitió un correo electrónico, a través del cual adjuntó los oficios CGCDMX/UT/278/2016 y CGCDMX/UT/279/2016 del nueve de noviembre de dos mil dieciséis, mediante los cuales manifestó lo que a su derecho convino, haciendo del conocimiento la emisión y notificación de una presunta respuesta complementaria, donde indicó lo siguiente:

**OFICIO CGCDMX/UT/278/2016:**

*En relación a sus solicitudes de información pública con número de folio 0115000205416, mediante la cual solicita la siguiente información:*

*"1. Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos.*

*2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de concluida."(sic).*

*Sobre el particular, me permito comunicarle que con el afán de satisfacer su inquietud y de conformidad con el principio de máxima publicidad que marca la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace una ampliación a la respuesta otorgada a la solicitud de información pública 0115000205416, en los siguientes términos*

*Al respecto el Lic. Saúl Flores Reyes, Contralor Interno en la Delegación Venustiano Carranza, mediante oficio CIVC/UDQDDR/2255/2016, informo lo siguiente.*

*Sobre el particular, me permito enviar información complementaria respecto de la solicitud de información pública identificada con el número 0115000205416, en la cual se aclara el número de denuncias que se tienen del sistema de denuncia ciudadana, en este Órgano de Control Interno, mismas que por un error involuntario se proporciono de manera incorrecta, en la respuesta proporcionada mediante el oficio CIVC/UDQDR/1998/2016, por lo que se complementa y aclara la respuesta proporcionada en el sentido siguiente:*



Por lo concierne a lo solicitado en el numeral 1 consistente en: "Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha..." se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este Órgano de Control Interno, precisando que en los años 2010, 2011 y 2012 no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que dicho sistema fue creado a partir del año 2013, aclarando que el número real de denuncias que tiene este Órgano de Control Interno, es de 244 denuncias aperturadas durante el periodo comprendido del 01 de enero del 2013 al 05 de octubre del 2016, las cuales se recibieron a través del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que durante el año 2013 se recibieron 15 denuncias; en el ejercicio 2014 se recibieron 32 denuncias; en el ejercicio 2015 se recibieron 89 denuncias; y durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016 se han recibido 108 denuncias; todas presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, mismas que fueron aperturadas como quejas, denuncias y gestiones.

Por lo que respecta a la información consistente en: "...así como los números de expedientes de los mismos." se informa a continuación el número de los expedientes con los que se aperturaron las denuncias presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero del año 2013 al 05 de octubre del 2016, siendo los datos correctos los siguientes:

<b>EXPEDIENTE</b>	<b>AÑO</b>
CI/VCAG/0156/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0162/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0218/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0246/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0260/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0294/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0309/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0166/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0169/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0184/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0202/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0223/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0224/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0241/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0291/2013	<b>2013</b>
CI/VCAG/0003/2014	<b>2014</b>
CI/VCAG/0004/2014	<b>2014</b>
CI/VCAG/0030/2014	<b>2014</b>
CI/VCAG/0037/2014	<b>2014</b>
CI/VCAG/0042/2014	<b>2014</b>
CI/VCAG/0065/2014	<b>2014</b>



CI/VCAG/0071/2014	2014
CI/VCAG/0074/2014	2014
CI/VCAG/0082/2014	2014
CI/VCAG/0087/2014	2014
CI/VCAG/0090/2014	2014
CI/VCAG/0140/2014	2014
CI/VCAG/0168/2014	2014
CI/VCAG/0179/2014	2014
CI/VCAG/0185/2014	2014
CI/VCAG/0198/2014	2014
CI/VCAG/0228/2014	2014
CI/VCAG/0229/2014	2014
CI/VCAG/0230/2014	2014
CI/VCAG/0234/2014	2014
CI/VCAG/0237/2014	2014
CI/VCAG/0238/2014	2014
CI/VCAG/0247/2014	2014
CI/VCAG/0285/2014	2014
CI/VCAG/0323/2014	2014
CI/VCAG/0001/2014	2014
CI/VCAG/0043/2014	2014
CI/VCAG/0047/2014	2014
CI/VCAG/0113/2014	2014
CI/VCAG/0143/2014	2014
CI/VCAG/0172/2014	2014
CI/VCAG/0183/2014	2014
CI/VCAG/0024/2015	2015
CI/VCAG/0028/2015	2015
CI/VCAG/0029/2015	2015
CI/VCAG/0047/2015	2015
CI/VCAG/0072/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0078/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0108/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0136/2015	2015
CI/VCAG/0137/2015	2015
CI/VCAG/0248/2015	2015
CI/VCAG/0249/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015



CI/VCAG/0484/2015	2015
CI/VCAG/0485/2015	2015
CI/VCAG/0493/2015	2015
CI/VCAG/0041/2015	2015
CI/VCAG/0057/2015	2015
CI/VCAG/0061/2015	2015
CI/VCAG/0062/2015	2015
CI/VCAG/0063/2015	2015
CI/VCAG/0064/2015	2015
CI/VCAG/0069/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0086/2015	2015
CI/VCAG/0088/2015	2015
CI/VCAG/0089/2015	2015
CI/VCAG/0097/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0099/2015	2015
CI/VCAG/0100/2015	2015
CI/VCAG/0101/2015	2015
CI/VCAG/0102/2015	2015
CI/VCAG/0105/2015	2015
CI/VCAG/0107/2015	2015
CI/VCAG/0109/2015	2015
CI/VCAG/0110/2015	2015
CI/VCAG/0112/2015	2015
CI/VCAG/0126/2015	2015
CI/VCAG/0127/2015	2015
CI/VCAG/0129/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0139/2015	2015
CI/VCAG/0141/2015	2015
CI/VCAG/0142/2015	2015
CI/VCAG/0147/2015	2015
CI/VCAG/0150/2015	2015
CI/VCAG/0148/2015	2015
CI/VCAG/0199/2015	2015
CI/VCAG/0212/2015	2015
CI/VCAG/0216/2015	2015
CI/VCAG/0224/2015	2015
CI/VCAG/0226/2015	2015
CI/VCAG/0233/2015	2015



CI/VCAG/0237/2015	2015
CI/VCAG/0247/2015	2015
CI/VCAG/0251/2015	2015
CI/VCAG/0265/2015	2015
CI/VCAG/0266/2015	2015
CI/VCAG/0435/2015	2015
CI/VCAG/0436/2015	2015
CI/VCAG/0441/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015
CI/VCAG/0443/2015	2015
CI/VCAG/0444/2015	2015
CI/VCAG/0445/2015	2015
CI/VCAG/0446/2015	2015
CI/VCAG/0447/2015	2015
CI/VCAG/0448/2015	2015
CI/VCAG/0449/2015	2015
CI/VCAG/0450/2015	2015
CI/VCAG/0451/2015	2015
CI/VCAG/0452/2015	2015
CI/VCAG/0455/2015	2015
CI/VCAG/0456/2015	2015
CI/VCAG/0458/2015	2015
CI/VCAG/0461/2015	2015
CI/VCAG/0469/2015	2015
CI/VCAG/0470/2015	2015
CI/VCAG/0474/2015	2015
CI/VCAG/0475/2015	2015
CI/VCAG/0488/2015	2015
CI/VCAG/0490/2015	2015
CI/VCAG/0491/2015	2015
CI/VCAG/0492/2015	2015
CI/VCAG/0494/2015	2015
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0003/2016	2016
CI/VCAG/0004/2016	2016
CI/VCAG/0005/2016	2016
CI/VCAG/0006/2016	2016
CI/VCAG/0010/2016	2016
CI/VCAG/0013/2016	2016
CI/VCAG/0014/2016	2016
CI/VCAG/0020/2016	2016



CI/VCAG/0022/2016	2016
CI/VCAG/0023/2016	2016
CI/VCAG/0025/2016	2016
CI/VCAG/0026/2016	2016
CI/VCAG/0027/2016	2016
CI/VCAG/0028/2016	2016
CI/VCAG/0029/2016	2016
CI/VCAG/0030/2016	2016
CI/VCAG/0031/2016	2016
CI/VCAG/0032/2016	2016
CI/VCAG/0033/2016	2016
CI/VCAG/0034/2016	2016
CI/VCAG/0035/2016	2016
CI/VCAG/0036/2016	2016
CI/VCAG/0037/2016	2016
CI/VCAG/0041/2016	2016
CI/VCAG/0042/2016	2016
CI/VCAG/0044/2016	2016
CI/VCAG/0045/2016	2016
CI/VCAG/0049/2016	2016
CI/VCAG/0050/2016	2016
CI/VCAG/0051/2016	2016
CI/VCAG/0052/2016	2016
CI/VCAG/0053/2016	2016
CI/VCAG/0055/2016	2016
CI/VCAG/0056/2016	2016
CI/VCAG/0057/2016	2016
CI/VCAG/0059/2016	2016
CI/VCAG/0071/2016	2016
CI/VCAG/0072/2016	2016
CI/VCAG/0073/2016	2016
CI/VCAG/0074/2016	2016
CI/VCAG/0084/2016	2016
CI/VCAG/0114/2016	2016
CI/VCAG/0115/2016	2016
CI/VCAG/0116/2016	2016
CI/VCAG/0129/2016	2016
CI/VCAG/0130/2016	2016
CI/VCAG/0134/2016	2016
CI/VCAG/0136/2016	2016
CI/VCAG/0138/2016	2016
CI/VCAG/0150/2016	2016



CI/VCAG/0153/2016	2016
CI/VCAG/0155/2016	2016
CI/VCAG/0160/2016	2016
CI/VCAG/0164/2016	2016
CI/VCAG/0165/2016	2016
CI/VCAG/0167/2016	2016
CI/VCAG/0168/2016	2016
CI/VCAG/0169/2016	2016
CI/VCAG/0170/2016	2016
CI/VCAG/0172/2016	2016
CI/VCAG/0173/2016	2016
CI/VCAG/0178/2016	2016
CI/VCAG/0179/2016	2016
CI/VCAG/0180/2016	2016
CI/VCAG/0181/2016	2016
CI/VCAG/0188/2016	2016
CI/VCAG/0189/2016	2016
CI/VCAG/0190/2016	2016
CI/VCAG/0193/2016	2016
CI/VCAG/0195/2016	2016
CI/VCAG/0196/2016	2016
CI/VCAG/0198/2016	2016
CI/VCAG/0199/2016	2016
CI/VCAG/0201/2016	2016
CI/VCAG/0206/2016	2016
CI/VCAG/0207/2016	2016
CI/VCAG/0208/2016	2016
CI/VCAG/0226/2016	2016
CI/VCAG/0239/2016	2016
CI/VCAG/0248/2016	2016
CI/VCAG/0249/2016	2016
CI/VCAG/0250/2016	2016
CI/VCAG/0251/2016	2016
CI/VCAG/0263/2016	2016
CI/VCAG/0264/2016	2016
CI/VCAG/0265/2016	2016
CI/VCAG/0266/2016	2016
CI/VCAG/0267/2016	2016
CI/VCAG/0268/2016	2016
CI/VCAG/0269/2016	2016
CI/VCAG/0274/2016	2016
CI/VCAG/0275/2016	2016





CI/VCAG/0276/2016	2016
CI/VCAG/0277/2016	2016
CI/VCAG/0278/2016	2016
CI/VCAG/0279/2016	2016
CI/VCAG/0280/2016	2016
CI/VCAG/0284/2016	2016
CI/VCAG/0289/2016	2016
CI/VCAG/0306/2016	2016
CI/VCAG/0307/2016	2016
CI/VCAG/0308/2016	2016
CI/VCAG/0309/2016	2016
CI/VCAG/0310/2016	2016
CI/VCAG/0311/2016	2016
CI/VCAG/0316/2016	2016
CI/VCAG/0317/2016	2016
CI/VCAG/0339/2016	2016
CI/VCAG/0340/2016	2016
CI/VCAG/0347/2016	2016
CI/VCAG/0348/2016	2016
CI/VCAG/0349/2016	2016

De lo anterior se aclara que hay expedientes en los que se integraron más de tres denuncias presentadas e mediante el sistema de denuncias ciudadana, toda vez que fueron presentadas por el mismo ciudadano y/o se refieren a los mismos hechos denunciados, esto a efecto de evitar una duplicidad en el número de expedientes al momento de asignarles un número de expediente como queja, denuncia o gestión en este Órgano Interno de Control.

Por lo concerniente a la información solicitada en el numeral 2, el cual establece: "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de concluida." se aclara que el número real de denuncias del sistema de denuncia ciudadana que durante el año 2016, se han atendido por este Órgano de Control Interno, es de 108 denuncias, tal y como se desprende del cuadro siguiente, en el que se indica la fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión por cada una de ellas

No	FECHA DE RECEPCION	FECHA DE APERTURA Y/O RADICACION	NUMERO DE EXPEDIENTE	FECHA DE PRIMERA ACTUACION	ESTATUS
1	21/01/2016	25/01/2016	CI/VCAG/0002 /2016	16/02/2016	En trámite



2	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/0003 /2016	20/01/2016	En trámite
3	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/0004 /2016	05/01/2016	En trámite
4	06/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0005 /2016	18/01/2016	En trámite
5	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0006 /2016	12/01/2016	En trámite
6	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/0010 /2016	12/01/2016	En trámite
7	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0013 /2016	12/02/2016	En trámite
8	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/0014 /2016	09/02/2016	En trámite
9	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/0022 /2016	09/02/2016	En trámite
10	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/0023 /2016	09/02/2016	En trámite
11	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/0025 /2016	11/05/2016	En trámite
12	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0026 /2016	09/02/2016	En trámite
13	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0027 /2016	16/02/2016	En trámite
14	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/0028 /2016	16/02/2016	En trámite
15	31/01/2016	31/01/2016	CI/VCAG/0029 /2016	09/02/2016	En trámite
16	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0030 /2016	15/02/2016	En trámite
17	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0031 /2016	10/02/2016	En trámite
18	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0032 /2016	05/02/2016	En trámite
19	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0033 /2016	16/02/2016	En trámite
20	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0034 /2016	05/02/2016	En trámite
21	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/0035 /2016	05/02/2016	En trámite
22	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/0036 /2016	05/02/2016	En trámite
23	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/0037	05/02/2016	En trámite



			/2016		
24	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/0041 /2016	16/02/2016	En trámite
25	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/0042 /2016	16/02/2016	En trámite
26	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0044 /2016	26/02/2016	En trámite
27	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0045 /2016	26/02/2016	En trámite
28	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0049 /2016	16/02/2016	En trámite
29	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0050 /2016	26/02/2016	En trámite
30	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/0051 /2016	22/02/2016	En trámite
31	24/02/2016	24/02/2016	CI/VCAG/0052 /2016	09/02/2016	En trámite
32	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0053 /2016	22/02/2016	En trámite
33	03/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0055 /2016	06/02/2016	En trámite
34	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0056 /2016	05/02/2016	En trámite
35	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0057 /2016	26/02/2016	En trámite
36	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0059 /2016	16/03/2016	En trámite
37	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0071 /2016	23/03/2016	En trámite
38	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0072 /2016	29/03/2016	En trámite
39	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/0073 /2016	16/03/2016	En trámite
40	18/03/2016	16/03/2016	CI/VCAG/0074 /2016	23/03/2016	En trámite
41	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0084 /2016	31/03/2019	En trámite
42	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0114 /2016	31/05/2015	En trámite
43	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/0115 /2016	04/04/2016	En trámite
44	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/0116 /2016	06/04/2016	En trámite



45	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/0129 /2016	06/04/2016	En trámite
46	08/04/2016	08/03/2016	CI/VCAG/0130 /2016	13/04/2016	En trámite
47	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/0134 /2016	18/04/2016	En trámite
48	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/0136 /2016	03/05/2016	En trámite
49	14/04/2016	14/03/2016	CI/VCAG/0138 /2016	21/04/2016	En trámite
50	17/04/2016	18/03/2016	CI/VCAG/0150 /2016	21/04/2016	En trámite
51	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/0154 /2016	28/04/2016	En trámite
52	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/0155 /2016	27/04/2016	En trámite
53	28/04/2016	28/03/2016	CI/VCAG/0164 /2016	04/05/2016	En trámite
54	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0165 /2016	21/05/2016	En trámite
55	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0168 /2016	18/05/2016	En trámite
56	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0169 /2016	21/05/2016	En trámite
57	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0170 /2016	16/05/2016	En trámite
58	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0172 /2016	25/05/2016	En trámite
59	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0173 /2016	13/05/2016	En trámite
60	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0178 /2016	18/05/2016	En trámite
61	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0179 /2016	18/05/2016	En trámite
62	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0180 /2016	12/07/2016	En trámite
63	19/05/2016	19/05/2016	CI/VCAG/0181 /2016	26/05/2016	En trámite
64	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0189 /2016	26/04/2016	En trámite
65	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0190 /2016	30/09/2016	En trámite
66	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0193	07/06/2016	En trámite



			/2016		
67	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0195 /2016	07/06/2016	En trámite
68	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0196 /2016	07/06/2016	En trámite
69	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0199 /2016	23/06/2016	En trámite
70	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0202 /2016	17/06/2016	En trámite
71	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0206 /2016	11/07/2016	En trámite
72	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0207 /2016	05/06/2016	En trámite
73	30/06/2016	30/06/2016	CI/VCAG/0208 /2016	06/07/2016	En trámite
74	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0226 /2016	11/07/2016	En trámite
75	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0239 /2016	09/08/2016	En trámite
76	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0248 /2016	13/09/2016	En trámite
77	07/07/2016	07/07/2015	CI/VCAG/0249 /2016	28/09/2016	En trámite
78	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0250 /2016	19/07/2016	En trámite
79	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0251 /2016	05/08/2016	En trámite
80	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0263 /2016	01/09/2016	En trámite
81	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0264 /2016	05/06/2016	En trámite
82	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0265 /2016	19/07/2016	En trámite
83	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0266 /2016	09/08/2016	En trámite
84	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0267 /2016	09/08/2016	En trámite
85	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0268 /2016	01/09/2016	En trámite
86	19/07/2016	10/07/2015	CI/VCAG/0269 /2016	13/09/2016	En trámite
87	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0274 /2016	09/08/2016	En trámite



88	19/07/2016	19/07/2015	CI/VCAG/0275 /2016	08/08/2016	En trámite
89	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0276 /2016	05/08/2016	En trámite
90	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0277 /2016	09/08/2016	En trámite
91	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0278 /2016	13/09/2016	En trámite
92	29/07/2016	29/07/2015	CI/VCAG/0279 /2016	13/09/2016	En trámite
93	05/08/2016	05/08/2016	CI/VCAG/0280 /2016	28/09/2016	En trámite
94	11/08/2016	11/08/2016	CI/VCAG/0284 /2016	28/09/2016	En trámite
95	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0289 /2016	01/09/2016	En trámite
96	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0306 /2016	06/09/2016	En trámite
97	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0307 /2016	05/10/2016	En trámite
98	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0309 /2016	02/09/2016	En trámite
99	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0310 /2016	06/09/2016	En trámite
100	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0311 /2016	05/09/2016	En trámite
101	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0316 /2016	07/09/2016	En trámite
102	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0317 /2016	04/10/2016	En trámite
103	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0339 /2016	04/10/2016	En trámite
104	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0340 /2016	04/10/2016	En trámite
105	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0347 /2016	04/10/2016	En trámite
106	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0348 /2016	04/10/2016	En trámite
107	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0349 /2016	12/02/2016	En trámite
108	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0035 1/2016	09/02/2016	En trámite



**OFICIO CGCDMX/UT/278/2016:**

*Sobre el particular, me permito comunicarle que con el afán de satisfacer su inquietud y de conformidad con el principio de máxima publicidad que marca la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace una ampliación a la respuesta otorgada a la solicitud de información pública 0115000205416, en los siguientes términos:*

*Al respecto el Lic. Saúl Flores Reyes, Contralor Interno en la Delegación Venustiano Carranza, mediante oficio CIVC/UDQDDR/2255/2016, informo lo siguiente.*

*Sobre el particular, me permito enviar información complementaria respecto de la solicitud de información pública identificada con el número **0115000205416**, en la cual se aclara el número de denuncias que se tienen del sistema de denuncia ciudadana, en este órgano de Control Interno, mismas que por un error involuntario se proporciono de manera incorrecta, en la respuesta proporcionada mediante el oficio CIVC/UDQDR/1998/2016, por lo que se complementa y aclara la respuesta proporcionada en el sentido siguiente:*

*Por lo concierne a lo solicitado en el numeral 1 consistente en: "Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría. Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha..." se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este órgano de Control Interno, precisando que en los años **2010, 2011 y 2012** no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que dicho sistema fue creado a partir del año 2013, aclarando que el número real de denuncias que tiene este órgano de Control Interno, es de 244 denuncias aperturadas durante el periodo comprendido del 01 de enero del 2013 al 05 de octubre del 2016, las cuales se recibieron a través del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que durante el año **2013** se recibieron 15 denuncias; en el **ejercicio 2014** se recibieron 32 denuncias; en el **ejercicio 2015** se recibieron 89 denuncias; y durante el **periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016** se han recibido 108 denuncias; todas presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, mismas que fueron aperturadas como quejas, denuncias y gestiones.*

*Por lo que respecta a la información consistente en : "..así como los números de expedientes de los mismos." Se informa a continuación el número de los expedientes con los que se aperturaron las denuncias presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero del año 2013 al 05 de octubre del 2016, siendo los datos correctos los siguientes:" (sic)*

Asimismo, el Sujeto Obligado reiteró la información proporcionada, ratificando su respuesta.



**VIII.** El quince de noviembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto tuvo por presentado al Sujeto Obligado manifestando lo que a su derecho convino, exhibiendo documentales públicas, así como con una respuesta complementaria.

Por otra parte, se dio vista al recurrente con la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado para que manifestara lo que a su derecho conviniera, lo anterior, con fundamento en el artículo 100 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia.

**IX.** El veintiocho de noviembre y dos de diciembre de dos mil dieciséis, se recibieron en la Unidad de Correspondencia de este Instituto dos correos electrónicos de la misma fecha, por medio de los cuales el recurrente manifestó lo que a su derecho convino respecto de la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado.

**X.** El cinco de diciembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto hizo contar el transcurso del plazo concedido al recurrente para que manifestara lo que a su derecho conviniera o exhibiera las pruebas que considerara necesarias, sin que hiciera consideración alguna al respecto, por lo que se declaró precluido su derecho para tal efecto, lo anterior, con fundamento en el artículo 133 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia.

Asimismo, se reservó el cierre del periodo de instrucción hasta en tanto concluyera la investigación por parte de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, lo anterior, con fundamento en el artículo 243, penúltimo párrafo de la Ley de





Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**IX.** El cinco de diciembre de dos mil dieciséis, la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo tuvo por presentado al recurrente manifestando lo que a su derecho convino respecto de la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado.

Finalmente, se decretó el cierre del periodo de instrucción y se ordenó elaborar el proyecto de resolución correspondiente.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión, y de que las pruebas agregadas al expediente consisten en documentales, las cuales se desahogan por su propia y especial naturaleza, con fundamento en el artículo 243, fracción VII de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, y

## **CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** El Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 37, 51, 52, 53, fracciones XXI y XXII, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247 y 253 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México; 2, 3, 4, fracciones I y IV, 12, fracciones I y XXIV, 13, fracción VII y 14, fracción III de su Reglamento Interior; numerales Quinto, Décimo Quinto, fracción V y Décimo Séptimo, fracción VI y el artículo Transitorio Segundo del



*Procedimiento para la Recepción, Substanciación, Resolución y Seguimiento de los Recursos de Revisión interpuestos en materia de acceso a la información pública y protección de datos personales de la Ciudad de México.*

**SEGUNDO.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el presente recurso de revisión, este Instituto realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia, por tratarse de una cuestión de orden público y de estudio preferente, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación, 1917-1988, que señala lo siguiente:

**IMPROCEDENCIA.** *Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías.*

Analizadas las constancias que integran el presente recurso de revisión, se observa que el Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia y este Órgano Colegiado tampoco advirtió la actualización de alguna de las previstas por la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México o su normatividad supletoria.

Sin embargo, al momento de manifestar lo que a su derecho convino, el Sujeto Obligado hizo del conocimiento a este Instituto haber remitido una respuesta complementaria, motivo por el cual este Instituto considera que en el presente asunto podría actualizarse la causal de sobreseimiento prevista en la fracción II, del artículo 244, en relación con el diverso 249, fracción II de la Ley de Transparencia Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, lo que implicaría que el presente recurso de revisión no cumple con los requisitos requeridos para que



proceda el estudio de fondo del asunto o de la controversia planteada, lo anterior, tomando en cuenta que el motivo de inconformidad del recurrente consistió en que el Sujeto transgredió los principios de actuación y las características que regían la entrega de información, en virtud de que durante el periodo del uno de enero al cinco de octubre de dos mil dieciséis, le informó que sólo se habían recibido una queja y una denuncia y en la segunda pregunta le respondió que durante el dos mil dieciséis se habían atendido ciento quince denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana.

En tal virtud, este Instituto privilegia el estudio de la causal de sobreseimiento prevista en la fracción II, del artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, en virtud de que si en la revisión del expediente en que se actúa se advierte que existen causas de estudio preferente para sobreseer, habrán de analizarse, sin atender razonamiento alguno expresado por el recurrente, en ese sentido, se advierte que en el presente caso, existe una de estudio preferente que daría lugar al sobreseimiento y que, por ello, resultarían inatendibles los agravios que se hicieron valer, motivo por el cual lo procedente es invocar tal motivo de sobreseimiento.

En ese sentido, este Instituto advierte la actualización de la causal de sobreseimiento prevista en los artículos 244, fracción II, en relación con el diverso 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, los cuales prevén:

**Artículo 244.** *Las resoluciones del Instituto podrán:*

...

**II. Sobreseer el mismo;**

...



**Artículo 249.** El recurso será sobreseído cuando se actualicen alguno de los siguientes supuestos:

...

**II. Cuando por cualquier motivo quede sin materia el recurso; o**

...

En tal virtud, a efecto de determinar si con la respuesta complementaria que refirió el Sujeto Obligado se satisfacen las pretensiones hechas valer por el recurrente, y con el propósito de establecer que la causal de sobreseimiento se actualiza, resulta conveniente esquematizar la solicitud de información y el agravio formulado, en los siguientes términos:

AGRAVIO	RESPUESTA COMPLEMENTARIA DEL SUJETO OBLIGADO
<p><i>"Causa agravio a mi persona lo respondido en el oficio que hoy se impugna ya que entra en el supuesto de artículo 234 de la Ley en materia en sus fracciones V y XII, toda vez que su información no coincide con lo que me contesta, ya que de un análisis del oficio es incoherente que me diga</i></p> <p><i>"...durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre de 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia; todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana..."</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>OFICIO CGCDMX/UT/278/2016:</b></p> <p><b><i>"En relación a sus solicitudes de información pública con número de folio 0115000205416, mediante la cual solicita la siguiente información:</i></b></p> <p><b><i>"1. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos.</i></b></p> <p><b><i>2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de concluida."(sic).</i></b></p> <p><b><i>Sobre el particular, me permito comunicarle que con el afán de satisfacer su inquietud y de conformidad con el principio de máxima publicidad que marca la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se hace una ampliación a la respuesta otorgada a la solicitud de información pública 0115000205416, en los siguientes términos</i></b></p> <p><b><i>Al respecto el Lic. Saúl Flores Reyes, Contralor Interno en la Delegación Venustiano Carranza, mediante oficio CIVC/UDQDDR/2255/2016, informo lo siguiente.</i></b></p>



<p>Lo anterior en base a la pregunta "...1. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tiene la contraloría en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos..." (sic)</p>	<p><b>Sobre el particular, me permito enviar información complementaria respecto de la solicitud de información pública identificada con el número 0115000205416, en la cual se aclara el número de denuncias que se tienen del sistema de denuncia ciudadana, en este Órgano de Control Interno, mismas que por un error involuntario se proporcionó de manera incorrecta, en la respuesta proporcionada mediante el oficio CIVC/UDQDR/1998/2016, por lo que se complementa y aclara la respuesta proporcionada en el sentido siguiente:</b></p> <p><b>Por lo concierne a lo solicitado en el numeral 1 consistente en: "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha..." se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este Órgano de Control Interno, precisando que en los años 2010, 2011 y 2012 no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que dicho sistema fue creado a partir del año 2013, aclarando que el número real de denuncias que tiene este Órgano de Control Interno, es de 244 denuncias aperturadas durante el periodo comprendido del 01 de enero del 2013 al 05 de octubre del 2016, las cuales se recibieron a través del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que durante el año 2013 se recibieron 15 denuncias; en el ejercicio 2014 se recibieron 32 denuncias; en el ejercicio 2015 se recibieron 89 denuncias; y durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016 se han recibido 108 denuncias; todas presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, mismas que fueron aperturadas como quejas, denuncias y gestiones.</b></p> <p>Por lo que respecta a la información consistente en: "...así como los números de expedientes de los mismos." se informa a continuación el número de los expedientes con los que se aperturaron las denuncias presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero del año 2013 al 05 de octubre del 2016, siendo los datos correctos los siguientes</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>EXPEDIENTE</th> <th>AÑO</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CI/VCAG/0156/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0162/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0218/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0246/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0260/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0294/2013</td> <td>2013</td> </tr> <tr> <td>CI/VCAG/0309/2013</td> <td>2013</td> </tr> </tbody> </table>	EXPEDIENTE	AÑO	CI/VCAG/0156/2013	2013	CI/VCAG/0162/2013	2013	CI/VCAG/0218/2013	2013	CI/VCAG/0246/2013	2013	CI/VCAG/0260/2013	2013	CI/VCAG/0294/2013	2013	CI/VCAG/0309/2013	2013
EXPEDIENTE	AÑO																
CI/VCAG/0156/2013	2013																
CI/VCAG/0162/2013	2013																
CI/VCAG/0218/2013	2013																
CI/VCAG/0246/2013	2013																
CI/VCAG/0260/2013	2013																
CI/VCAG/0294/2013	2013																
CI/VCAG/0309/2013	2013																



CI/VCAG/0166/2013	2013
CI/VCAG/0169/2013	2013
CI/VCAG/0184/2013	2013
CI/VCAG/0202/2013	2013
CI/VCAG/0223/2013	2013
CI/VCAG/0224/2013	2013
CI/VCAG/0241/2013	2013
CI/VCAG/0291/2013	2013
CI/VCAG/0003/2014	2014
CI/VCAG/0004/2014	2014
CI/VCAG/0030/2014	2014
CI/VCAG/0037/2014	2014
CI/VCAG/0042/2014	2014
CI/VCAG/0065/2014	2014
CI/VCAG/0071/2014	2014
CI/VCAG/0074/2014	2014
CI/VCAG/0082/2014	2014
CI/VCAG/0087/2014	2014
CI/VCAG/0090/2014	2014
CI/VCAG/0140/2014	2014
CI/VCAG/0168/2014	2014
CI/VCAG/0179/2014	2014
CI/VCAG/0185/2014	2014
CI/VCAG/0198/2014	2014
CI/VCAG/0228/2014	2014
CI/VCAG/0229/2014	2014
CI/VCAG/0230/2014	2014
CI/VCAG/0234/2014	2014
CI/VCAG/0237/2014	2014
CI/VCAG/0238/2014	2014
CI/VCAG/0247/2014	2014
CI/VCAG/0285/2014	2014
CI/VCAG/0323/2014	2014
CI/VCAG/0001/2014	2014
CI/VCAG/0043/2014	2014
CI/VCAG/0047/2014	2014
CI/VCAG/0113/2014	2014
CI/VCAG/0143/2014	2014
CI/VCAG/0172/2014	2014
CI/VCAG/0183/2014	2014
CI/VCAG/0024/2015	2015
CI/VCAG/0028/2015	2015



CI/VCAG/0029/2015	2015
CI/VCAG/0047/2015	2015
CI/VCAG/0072/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0073/2015	2015
CI/VCAG/0078/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0108/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0136/2015	2015
CI/VCAG/0137/2015	2015
CI/VCAG/0248/2015	2015
CI/VCAG/0249/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015
CI/VCAG/0484/2015	2015
CI/VCAG/0485/2015	2015
CI/VCAG/0493/2015	2015
CI/VCAG/0041/2015	2015
CI/VCAG/0057/2015	2015
CI/VCAG/0061/2015	2015
CI/VCAG/0062/2015	2015
CI/VCAG/0063/2015	2015
CI/VCAG/0064/2015	2015
CI/VCAG/0069/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0085/2015	2015
CI/VCAG/0086/2015	2015
CI/VCAG/0088/2015	2015
CI/VCAG/0089/2015	2015
CI/VCAG/0097/2015	2015
CI/VCAG/0098/2015	2015
CI/VCAG/0099/2015	2015
CI/VCAG/0100/2015	2015
CI/VCAG/0101/2015	2015
CI/VCAG/0102/2015	2015
CI/VCAG/0105/2015	2015
CI/VCAG/0107/2015	2015
CI/VCAG/0109/2015	2015
CI/VCAG/0110/2015	2015
CI/VCAG/0112/2015	2015
CI/VCAG/0126/2015	2015
CI/VCAG/0127/2015	2015



CI/VCAG/0129/2015	2015
CI/VCAG/0135/2015	2015
CI/VCAG/0139/2015	2015
CI/VCAG/0141/2015	2015
CI/VCAG/0142/2015	2015
CI/VCAG/0147/2015	2015
CI/VCAG/0150/2015	2015
CI/VCAG/0148/2015	2015
CI/VCAG/0199/2015	2015
CI/VCAG/0212/2015	2015
CI/VCAG/0216/2015	2015
CI/VCAG/0224/2015	2015
CI/VCAG/0226/2015	2015
CI/VCAG/0233/2015	2015
CI/VCAG/0237/2015	2015
CI/VCAG/0247/2015	2015
CI/VCAG/0251/2015	2015
CI/VCAG/0265/2015	2015
CI/VCAG/0266/2015	2015
CI/VCAG/0435/2015	2015
CI/VCAG/0436/2015	2015
CI/VCAG/0441/2015	2015
CI/VCAG/0442/2015	2015
CI/VCAG/0443/2015	2015
CI/VCAG/0444/2015	2015
CI/VCAG/0445/2015	2015
CI/VCAG/0446/2015	2015
CI/VCAG/0447/2015	2015
CI/VCAG/0448/2015	2015
CI/VCAG/0449/2015	2015
CI/VCAG/0450/2015	2015
CI/VCAG/0451/2015	2015
CI/VCAG/0452/2015	2015
CI/VCAG/0455/2015	2015
CI/VCAG/0456/2015	2015
CI/VCAG/0458/2015	2015
CI/VCAG/0461/2015	2015
CI/VCAG/0469/2015	2015
CI/VCAG/0470/2015	2015
CI/VCAG/0474/2015	2015
CI/VCAG/0475/2015	2015
CI/VCAG/0488/2015	2015





CI/VCAG/0490/2015	2015
CI/VCAG/0491/2015	2015
CI/VCAG/0492/2015	2015
CI/VCAG/0494/2015	2015
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0002/2016	2016
CI/VCAG/0003/2016	2016
CI/VCAG/0004/2016	2016
CI/VCAG/0005/2016	2016
CI/VCAG/0006/2016	2016
CI/VCAG/0010/2016	2016
CI/VCAG/0013/2016	2016
CI/VCAG/0014/2016	2016
CI/VCAG/0020/2016	2016
CI/VCAG/0022/2016	2016
CI/VCAG/0023/2016	2016
CI/VCAG/0025/2016	2016
CI/VCAG/0026/2016	2016
CI/VCAG/0027/2016	2016
CI/VCAG/0028/2016	2016
CI/VCAG/0029/2016	2016
CI/VCAG/0030/2016	2016
CI/VCAG/0031/2016	2016
CI/VCAG/0032/2016	2016
CI/VCAG/0033/2016	2016
CI/VCAG/0034/2016	2016
CI/VCAG/0035/2016	2016
CI/VCAG/0036/2016	2016
CI/VCAG/0037/2016	2016
CI/VCAG/0041/2016	2016
CI/VCAG/0042/2016	2016
CI/VCAG/0044/2016	2016
CI/VCAG/0045/2016	2016
CI/VCAG/0049/2016	2016
CI/VCAG/0050/2016	2016
CI/VCAG/0051/2016	2016
CI/VCAG/0052/2016	2016
CI/VCAG/0053/2016	2016
CI/VCAG/0055/2016	2016
CI/VCAG/0056/2016	2016
CI/VCAG/0057/2016	2016
CI/VCAG/0059/2016	2016



CI/VCAG/0071/2016	2016
CI/VCAG/0072/2016	2016
CI/VCAG/0073/2016	2016
CI/VCAG/0074/2016	2016
CI/VCAG/0084/2016	2016
CI/VCAG/0114/2016	2016
CI/VCAG/0115/2016	2016
CI/VCAG/0116/2016	2016
CI/VCAG/0129/2016	2016
CI/VCAG/0130/2016	2016
CI/VCAG/0134/2016	2016
CI/VCAG/0136/2016	2016
CI/VCAG/0138/2016	2016
CI/VCAG/0150/2016	2016
CI/VCAG/0153/2016	2016
CI/VCAG/0155/2016	2016
CI/VCAG/0160/2016	2016
CI/VCAG/0164/2016	2016
CI/VCAG/0165/2016	2016
CI/VCAG/0167/2016	2016
CI/VCAG/0168/2016	2016
CI/VCAG/0169/2016	2016
CI/VCAG/0170/2016	2016
CI/VCAG/0172/2016	2016
CI/VCAG/0173/2016	2016
CI/VCAG/0178/2016	2016
CI/VCAG/0179/2016	2016
CI/VCAG/0180/2016	2016
CI/VCAG/0181/2016	2016
CI/VCAG/0188/2016	2016
CI/VCAG/0189/2016	2016
CI/VCAG/0190/2016	2016
CI/VCAG/0193/2016	2016
CI/VCAG/0195/2016	2016
CI/VCAG/0196/2016	2016
CI/VCAG/0198/2016	2016
CI/VCAG/0199/2016	2016
CI/VCAG/0201/2016	2016
CI/VCAG/0206/2016	2016
CI/VCAG/0207/2016	2016
CI/VCAG/0208/2016	2016
CI/VCAG/0226/2016	2016



CI/VCAG/0239/2016	2016
CI/VCAG/0248/2016	2016
CI/VCAG/0249/2016	2016
CI/VCAG/0250/2016	2016
CI/VCAG/0251/2016	2016
CI/VCAG/0263/2016	2016
CI/VCAG/0264/2016	2016
CI/VCAG/0265/2016	2016
CI/VCAG/0266/2016	2016
CI/VCAG/0267/2016	2016
CI/VCAG/0268/2016	2016
CI/VCAG/0269/2016	2016
CI/VCAG/0274/2016	2016
CI/VCAG/0275/2016	2016
CI/VCAG/0276/2016	2016
CI/VCAG/0277/2016	2016
CI/VCAG/0278/2016	2016
CI/VCAG/0279/2016	2016
CI/VCAG/0280/2016	2016
CI/VCAG/0284/2016	2016
CI/VCAG/0289/2016	2016
CI/VCAG/0306/2016	2016
CI/VCAG/0307/2016	2016
CI/VCAG/0308/2016	2016
CI/VCAG/0309/2016	2016
CI/VCAG/0310/2016	2016
CI/VCAG/0311/2016	2016
CI/VCAG/0316/2016	2016
CI/VCAG/0317/2016	2016
CI/VCAG/0339/2016	2016
CI/VCAG/0340/2016	2016
CI/VCAG/0347/2016	2016
CI/VCAG/0348/2016	2016
CI/VCAG/0349/2016	2016
<p><i>De lo anterior se aclara que hay expedientes en los que se integraron más de tres denuncias presentadas e mediante el sistema de denuncias ciudadana, toda vez que fueron presentadas por el mismo ciudadano y/o se refieren a los mismos hechos denunciados, esto a efecto de evitar una duplicidad en el número de expedientes al momento de asignarles un número de expediente como queja, denuncia o gestión en este Órgano Interno de Control.” (sic)</i></p>	
“Y en la pregunta	“Por lo concerniente a la información solicitada en el numeral 2, el



<p>siguiente "...2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de primera actuación y fecha de conclusión en su caso de concluida..."</p> <p>Ellos respondan esto "...Se informa que durante el años 2016 se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana..."</p> <p>De lo anterior es evidente que el sujeto obligado en un acto de mala fe o de no aplicación de los principios establecidos en el artículo 192 de la ley en la materia, da información errónea ya que son datos totalmente distintos de los cuales los cuestionamientos 1 y 2 son idénticas.</p> <p>Por si eso no fuera poco por último es</p>	<p>cual establece: "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión en caso de concluida." se aclara que el número real de denuncias del sistema de denuncia ciudadana que durante el año 2016, se han atendido por este Órgano de Control Interno, es de 108 denuncias, tal y como se desprende del cuadro siguiente, en el que se indica la fecha de recepción, apertura, fecha de la primera actuación y fecha de conclusión por cada una de ellas:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>FECHA DE RECEPCION</th> <th>FECHA DE APERTURA Y/O RADICACION</th> <th>NUMERO DE EXPEDIENTE</th> <th>FECHA DE PRIMERA ACTUACION</th> <th>ESTATUS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>21/01/2016</td> <td>25/01/2016</td> <td>CI/VCAG/002/2016</td> <td>16/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>05/01/2016</td> <td>05/01/2016</td> <td>CI/VCAG/002/2016</td> <td>20/01/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>05/01/2016</td> <td>05/01/2016</td> <td>CI/VCAG/003/2016</td> <td>05/01/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>06/01/2016</td> <td>07/01/2016</td> <td>CI/VCAG/004/2016</td> <td>18/01/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>07/01/2016</td> <td>07/01/2016</td> <td>CI/VCAG/005/2016</td> <td>12/01/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>07/01/2016</td> <td>07/01/2016</td> <td>CI/VCAG/006/2016</td> <td>12/01/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>13/01/2016</td> <td>13/01/2016</td> <td>CI/VCAG/010/2016</td> <td>12/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>20/01/2016</td> <td>20/01/2016</td> <td>CI/VCAG/013/2016</td> <td>09/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>20/01/2016</td> <td>20/01/2016</td> <td>CI/VCAG/014/2016</td> <td>09/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>21/01/2016</td> <td>21/01/2016</td> <td>CI/VCAG/020/2016</td> <td>09/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>21/01/2016</td> <td>21/01/2016</td> <td>CI/VCAG/022/2016</td> <td>11/05/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>28/01/2016</td> <td>28/01/2016</td> <td>CI/VCAG/023/2016</td> <td>09/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>28/01/2016</td> <td>28/01/2016</td> <td>CI/VCAG/025/2016</td> <td>16/02/2016</td> <td>En trámite</td> </tr> </tbody> </table>	No.	FECHA DE RECEPCION	FECHA DE APERTURA Y/O RADICACION	NUMERO DE EXPEDIENTE	FECHA DE PRIMERA ACTUACION	ESTATUS	1	21/01/2016	25/01/2016	CI/VCAG/002/2016	16/02/2016	En trámite	2	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/002/2016	20/01/2016	En trámite	3	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/003/2016	05/01/2016	En trámite	4	06/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/004/2016	18/01/2016	En trámite	5	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/005/2016	12/01/2016	En trámite	6	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/006/2016	12/01/2016	En trámite	7	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/010/2016	12/02/2016	En trámite	8	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/013/2016	09/02/2016	En trámite	9	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/014/2016	09/02/2016	En trámite	10	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/020/2016	09/02/2016	En trámite	11	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/022/2016	11/05/2016	En trámite	12	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/023/2016	09/02/2016	En trámite	13	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/025/2016	16/02/2016	En trámite
No.	FECHA DE RECEPCION	FECHA DE APERTURA Y/O RADICACION	NUMERO DE EXPEDIENTE	FECHA DE PRIMERA ACTUACION	ESTATUS																																																																																
1	21/01/2016	25/01/2016	CI/VCAG/002/2016	16/02/2016	En trámite																																																																																
2	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/002/2016	20/01/2016	En trámite																																																																																
3	05/01/2016	05/01/2016	CI/VCAG/003/2016	05/01/2016	En trámite																																																																																
4	06/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/004/2016	18/01/2016	En trámite																																																																																
5	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/005/2016	12/01/2016	En trámite																																																																																
6	07/01/2016	07/01/2016	CI/VCAG/006/2016	12/01/2016	En trámite																																																																																
7	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/010/2016	12/02/2016	En trámite																																																																																
8	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/013/2016	09/02/2016	En trámite																																																																																
9	20/01/2016	20/01/2016	CI/VCAG/014/2016	09/02/2016	En trámite																																																																																
10	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/020/2016	09/02/2016	En trámite																																																																																
11	21/01/2016	21/01/2016	CI/VCAG/022/2016	11/05/2016	En trámite																																																																																
12	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/023/2016	09/02/2016	En trámite																																																																																
13	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/025/2016	16/02/2016	En trámite																																																																																



<p>importante mencionar que para asegurarme de que el sujeto obligado cumpliera con la ley de la materia en cuestión realicé otra solicitud ante la contraloría general dando como folio el 0115000205516 de la cual pregunté cuántas denuncias del sistema sidec se han canalizado a la contraloría interna en Venustiano Carranza por lo cual mediante oficio CGCDMX/DGAJR/DQD/9664/2016 de fecha 12 de octubre de 2016, mencionó que</p> <p>"... se hace de su conocimiento que el número de quejas y denuncias enviadas a través del Sistema de Denuncia Ciudadana a la Contraloría Interna del Órgano Político Administrativo Venustiano Carranza del periodo del 1 o de enero de 2016 a la fecha de la presentación de la solicitud de Acceso a la Información Pública, es de 143</p>	14	28/01/2016	28/01/2016	CI/VCAG/026/2016	16/02/2016	En trámite
	15	31/01/2016	31/01/2016	CI/VCAG/027/2016	09/02/2016	En trámite
	16	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/028/2016	15/02/2016	En trámite
	17	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/029/2016	10/02/2016	En trámite
	18	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/030/2016	05/02/2016	En trámite
	19	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/031/2016	16/02/2016	En trámite
	20	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/032/2016	05/02/2016	En trámite
	21	01/02/2016	01/02/2016	CI/VCAG/033/2016	05/02/2016	En trámite
	22	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/034/2016	05/02/2016	En trámite
	23	03/02/2016	03/02/2016	CI/VCAG/035/2016	05/02/2016	En trámite
	24	08/02/2016	08/02/2016	CI/VCAG/036/2016	16/02/2016	En trámite
	25	08/02/2016	08/02/2016	CI/VCAG/037/2016	05/04/2016	En trámite
	26	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/041/2016	16/02/2016	En trámite
	27	11/02/2016	11/02/2016	CI/VCAG/042/2016	16/02/2016	En trámite
	28	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/044/2016	26/02/2016	En trámite
	29	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/045/2016	26/02/2016	En trámite
	30	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/049/2016	16/02/2016	En trámite
	31	19/02/2016	19/02/2016	CI/VCAG/051/2016	22/02/2016	En trámite
	32	24/02/2016	24/02/2016	CI/VCAG/052/2016	09/02/2016	En trámite
	33	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/053/2016	22/02/2016	En trámite
	34	03/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/055/2016	06/02/2016	En trámite
	35	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/0	05/02/2016	En trámite



registros..."  De lo anterior es evidente que el ente obligado en su respuesta ha hecho un acto de mala fe dando respuestas totalmente distintas, por lo cual me crea un estado de confusión ya que los datos que se mencionaron anteriormente son distintos, mismos que se debe poner atención ya que todos tenemos derecho a saber los datos verdaderos, mismos que hoy no se me están dando" (sic)		2016		056/2016	16	
	36	25/02/2016	25/02/2016	CI/VCAG/057/2016	26/02/2016	En trámite
	37	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/059/2016	16/03/2016	En trámite
	38	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/071/2016	23/03/2016	En trámite
	39	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/072/2016	29/03/2016	En trámite
	40	08/03/2016	10/03/2016	CI/VCAG/073/2016	16/03/2016	En trámite
	41	18/03/2016	16/03/2016	CI/VCAG/074/2016	23/03/2016	En trámite
	42	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/084/2016	31/03/2019	En trámite
	43	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/114/2016	31/05/2015	En trámite
	44	29/03/2016	29/03/2016	CI/VCAG/115/2016	04/04/2016	En trámite
	45	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/116/2016	06/04/2016	En trámite
	46	04/04/2016	04/03/2016	CI/VCAG/129/2016	06/04/2016	En trámite
	47	08/04/2016	08/03/2016	CI/VCAG/130/2016	13/04/2016	En trámite
	48	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/134/2016	18/04/2016	En trámite
	49	12/04/2016	12/03/2016	CI/VCAG/136/2016	03/05/2016	En trámite
	50	14/04/2016	14/03/2016	CI/VCAG/138/2016	21/04/2016	En trámite
	51	17/04/2016	18/03/2016	CI/VCAG/150/2016	21/04/2016	En trámite
	52	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/153/2016	28/04/2016	En trámite
	53	25/04/2016	25/03/2016	CI/VCAG/155/2016	27/04/2016	En trámite
	54	28/04/2016	28/03/2016	CI/VCAG/160/2016	02/05/2016	En trámite
55	28/04/2016	28/03/2016	CI/VCAG/164/2016	04/05/2016	En trámite	
56	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/165/2016	21/05/2016	En trámite	



57	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0167/2016	24/05/2016	En trámite
58	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0168/2016	18/05/2016	En trámite
59	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0169/2016	21/05/2016	En trámite
60	09/05/2016	09/05/2016	CI/VCAG/0170/2016	16/05/2016	En trámite
61	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0172/2016	25/05/2016	En trámite
62	11/05/2016	11/05/2016	CI/VCAG/0173/2016	13/05/2016	En trámite
63	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0178/2016	18/05/2016	En trámite
64	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0179/2016	18/05/2016	En trámite
65	16/05/2016	16/05/2016	CI/VCAG/0180/2016	12/07/2016	En trámite
66	19/05/2016	19/05/2016	CI/VCAG/0181/2016	26/05/2016	En trámite
67	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0188/2016	11/06/2016	En trámite
68	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0189/2016	26/04/2016	En trámite
69	26/05/2016	26/05/2016	CI/VCAG/0190/2016	30/09/2016	En trámite
70	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0193/2016	07/06/2016	En trámite
71	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0195/2016	07/06/2016	En trámite
72	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0196/2016	07/06/2016	En trámite
73	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0198/2016	17/07/2016	En trámite
74	01/06/2016	01/06/2016	CI/VCAG/0199/2016	23/06/2016	En trámite
75	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0201/2016	17/06/2016	En trámite
76	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0206/2016	11/07/2016	En trámite
77	13/06/2016	13/06/2016	CI/VCAG/0207/2016	05/06/2016	En trámite
78	30/06/2016	30/06/2016	CI/VCAG/0	06/07/2016	En trámite



		2016		208/2016	16	
79	07/07/2016	07/07/2015		CI/VCAG/0226/2016	11/07/2016	En trámite
80	07/07/2016	07/07/2015		CI/VCAG/0239/2016	09/08/2016	En trámite
81	07/07/2016	07/07/2015		CI/VCAG/0248/2016	13/09/2016	En trámite
82	07/07/2016	07/07/2015		CI/VCAG/0249/2016	28/09/2016	En trámite
83	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0250/2016	19/07/2016	En trámite
84	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0251/2016	05/08/2016	En trámite
85	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0263/2016	01/09/2016	En trámite
86	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0264/2016	05/06/2016	En trámite
87	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0265/2016	19/07/2016	En trámite
88	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0266/2016	09/08/2016	En trámite
89	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0267/2016	09/08/2016	En trámite
90	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0268/2016	01/09/2016	En trámite
91	19/07/2016	10/07/2015		CI/VCAG/0269/2016	13/09/2016	En trámite
92	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0274/2016	09/08/2016	En trámite
93	19/07/2016	19/07/2015		CI/VCAG/0275/2016	08/08/2016	En trámite
94	29/07/2016	29/07/2015		CI/VCAG/0276/2016	05/08/2016	En trámite
95	29/07/2016	29/07/2015		CI/VCAG/0277/2016	09/08/2016	En trámite
96	29/07/2016	29/07/2015		CI/VCAG/0278/2016	13/09/2016	En trámite
97	29/07/2016	29/07/2015		CI/VCAG/0279/2016	13/09/2016	En trámite
98	05/08/2016	05/08/2016		CI/VCAG/0280/2016	28/09/2016	En trámite
99	11/008/201	11/08/2016		CI/VCAG/0284/2016	28/09/2016	En trámite





	6					
100	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0289/2016	01/09/2016	En trámite	
101	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0306/2016	06/09/2016	En trámite	
102	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0307/2016	05/10/2016	En trámite	
103	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0308/2016	05/10/2016	En trámite	
104	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0309/2016	02/09/2016	En trámite	
105	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0310/2016	06/09/2016	En trámite	
106	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0311/2016	05/09/2016	En trámite	
107	24/08/2016	24/08/2016	CI/VCAG/0316/2016	07/09/2016	En trámite	
108	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0317/2016	04/10/2016	En trámite	
109	31/08/2016	31/08/2016	CI/VCAG/0339/2016	04/10/2016	En trámite	
110	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0340/2016	04/10/2016	En trámite	
111	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0347/2016	04/10/2016	En trámite	
112	09/09/2016	09/09/2016	CI/VCAG/0348/2016	04/10/2016	En trámite	
113	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0010/2016	12/02/2016	En trámite	
114	13/01/2016	13/01/2016	CI/VCAG/0013/2016	09/02/2016	En trámite	
115	07/06/2016	07/06/2016	CI/VCAG/0201/2016	07/09/2016	En trámite	

...” (sic)

**OFICIO CIVC/UDQDR/2255/2016:**

“Sobre el particular, me permito enviar información complementaria respecto de la solicitud de información pública identificada con el número 0115000205416, en la cual se aclara el número de denuncias que se tienen del sistema de denuncia ciudadana, en este Órgano de Control Interno, mismas que por un error involuntario se proporcionó de manera incorrecta, en la respuesta proporcionada mediante el



	<p><i>oficio CIVC/UDQDR/1998/2016, por lo que se complementa y aclara la respuesta proporcionada en el sentido siguiente:</i></p> <p><i>Por lo concierne a lo solicitado en el numeral 1 consistente en: "Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha..." se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este Órgano de Control Interno, precisando que en los años 2010, 2011 y 2012 no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que dicho sistema fue creado a partir del año 2013, aclarando que el número real de denuncias que tiene este Órgano de Control Interno, es de 244 denuncias aperturadas durante el periodo comprendido del 01 de enero del 2013 al 05 de octubre del 2016, las cuales se recibieron a través del sistema de denuncia ciudadana, toda vez que durante el año 2013 se recibieron 15 denuncias; en el ejercicio 2014 se recibieron 32' denuncias; en el ejercicio 2015 se recibieron 89 denuncias; y durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016 se han recibido 108 denuncias; todas presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, mismas que fueron aperturadas como quejas, denuncias y gestiones.</i></p> <p><i>Por lo que respecta a la información consistente en : "...así como los números de expedientes de los mismos." se informa a continuación el número de los expedientes con los que se aperturaron las denuncias presentadas mediante el sistema de denuncia ciudadana, correspondiente al periodo comprendido del 01 de enero del año 2013 al 05 de octubre del 2016, siendo los datos correctos los siguientes:"</i> (sic)</p>
--	---

Lo anterior, se desprende de las documentales consistentes en el formato denominado "Acuse de recibo de recurso de revisión" y de la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado, a las cuales se les concede valor probatorio en términos de lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, así como con apoyo en la siguiente Tesis de Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, que señala lo siguiente:

*Novena Época  
Instancia: Pleno*



*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
Tomo: III, Abril de 1996  
Tesis: P. XLVII/96  
Página: 125*

**PRUEBAS. SU VALORACIÓN CONFORME A LAS REGLAS DE LA LÓGICA Y DE LA EXPERIENCIA, NO ES VIOLATORIA DEL ARTÍCULO 14 CONSTITUCIONAL (ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL).** *El Código de Procedimientos Civiles del Distrito Federal, al hablar de la valoración de pruebas, sigue un sistema de libre apreciación en materia de valoración probatoria estableciendo, de manera expresa, en su artículo 402, que los medios de prueba aportados y admitidos serán valorados en su conjunto por el juzgador, atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia; y si bien es cierto que la garantía de legalidad prevista en el artículo 14 constitucional, preceptúa que las sentencias deben dictarse conforme a la letra de la ley o a su interpretación jurídica, y a falta de ésta se fundarán en los principios generales del derecho, no se viola esta garantía porque el juzgador valore las pruebas que le sean aportadas atendiendo a las reglas de la lógica y de la experiencia, pues el propio precepto procesal le obliga a exponer los fundamentos de la valoración jurídica realizada y de su decisión.*

*Amparo directo en revisión 565/95. Javier Soto González. 10 de octubre de 1995. Unanimidad de once votos. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretaria: Luz Cueto Martínez. El Tribunal Pleno, en su sesión privada celebrada el diecinueve de marzo en curso, aprobó, con el número XLVII/1996, la tesis que antecede; y determinó que la votación es idónea para integrar **tesis de jurisprudencia**. México, Distrito Federal, a diecinueve de marzo de mil novecientos noventa y seis.*

Ahora bien, antes de entrar al estudio de la causal de sobreseimiento prevista en la fracción II, del artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, este Órgano Colegiado puntualiza que el recurrente, al momento de interponer el presente recurso de revisión, únicamente expresó su inconformidad por lo siguiente:

*“Causa agravio a mi persona lo respondido en el oficio que hoy se impugna ya que entra en el supuesto de artículo 234 de la Ley en materia en sus fracciones V y XII, toda vez que su información no coincide con lo que me contesta, ya que de un análisis del oficio es incoherente que me diga*

*“...durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre de 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia; todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana...”*



*Lo anterior en base a la pregunta "...1. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tiene la contraloría en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha, así como los números de expedientes de los mismos..."*

*Y en la pregunta siguiente "...2. Deseo saber cuántas denuncias del sistema de denuncia ciudadana han atendido desde enero de 2016 a la fecha indicando fecha de recepción, apertura, fecha de primera actuación y fecha de conclusión en su caso de concluida..."*

*Ellos respondan esto "...Se informa que durante el años 2016 se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana..."*

*De lo anterior es evidente que el sujeto obligado en un acto de mala fe o de no aplicación de los principios establecidos en el artículo 192 de la ley en la materia, da información errónea ya que son datos totalmente distintos de los cuales los cuestionamientos 1 y 2 son idénticas.*

*Por si eso no fuera poco por último es importante mencionar que para asegurarme de que el sujeto obligado cumpliera con la ley de la materia en cuestión realicé otra solicitud ante la contraloría general dando como folio el 0115000205516 de la cual pregunté cuántas denuncias del sistema sidec se han canalizado a la contraloría interna en Venustiano Carranza por lo cual mediante oficio CGCDMX/DGAJR/DQD/9664/2016 de fecha 12 de octubre de 2016, mencionó que*

*"... se hace de su conocimiento que el número de quejas y denuncias enviadas a través del Sistema de Denuncia Ciudadana a la Contraloría Interna del Órgano Político Administrativo Venustiano Carranza del periodo del 1 o de enero de 2016 a la fecha de la presentación de la solicitud de Acceso a la Información Pública, es de 143 registros..."*

*De lo anterior es evidente que el ente obligado en su respuesta ha hecho un acto de mala fe dando respuestas totalmente distintas, por lo cual me crea un estado de confusión ya que los datos que se mencionaron anteriormente son distintos, mismos que se debe poner atención ya que todos tenemos derecho a saber los datos verdaderos, mismos que hoy no se me están dando ..." (sic)*

Por lo anterior, es importante mencionar que en la respuesta impugnada, el Sujeto Obligado indicó lo siguiente:

**OFICIO CIVC/UDQDR/1998/2016:**

*"Sobre el particular, con fundamento en el 113, fracción XXXI del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal, informo que por lo concierne a lo solicitado*



*en el numeral 1 consistente en: 'Deseo saber cuantas denuncias del sistema de denuncia ciudadana tienen en la Contraloría Interna en Venustiano Carranza del año 2010 a la fecha...' se realizó una búsqueda exhaustiva a los archivos de este órgano de Control Interno, precisando que en los años 2010, 2011 y 2012 no se recibieron denuncias del sistema de denuncia ciudadana; en el año 2013 se recibieron 2 quejas y 6 denuncias; en el ejercicio 2014 se recibieron 1 queja y 6 denuncias; en el ejercicio 2015 se recibieron 11 quejas y 5 denuncias; y durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre del 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia: todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana: por lo que respecta a la información consistente en : ".. así como los números de expedientes de los mismos. "se informa lo siguiente:*

*Le envía una tabla con ciento quince números de expedientes, así como una tabla con ciento quince expedientes de fechas a partir del año dos mil trece hasta el cinco de octubre de dos mil dieciséis." (sic)*

Precisado lo anterior, se advierte que el motivo de inconformidad del recurrente consistió en que *"... durante el periodo comprendido del 01 de enero al 05 de octubre de 2016 se han recibido 1 queja y 1 denuncia; todas derivadas de denuncias del sistema de denuncia ciudadana.*

*Se informa que durante el año 2016 se han atendido 115 denuncias ingresadas mediante el sistema de denuncia ciudadana..."*

Expuestas las posturas de las partes, el estudio de la legalidad de la respuesta complementaria emitida a la solicitud de información se enfocará a revisar si fue o no debidamente atendido el agravio del recurrente a través de la misma.

Ahora bien, el Sujeto Obligado, mediante un correo electrónico del diez de noviembre de dos mil dieciséis, remitió el oficio CGCDMX/UT/0278/2016 del nueve de noviembre de dos mil dieciséis, a través del cual informó la emisión de una respuesta complementaria, de la que se advierte que le proporcionó al recurrente lo siguiente: un listado de expedientes de dos mil trece hasta el cinco de octubre de dos mil dieciséis.



Por lo anterior, se establece que con su respuesta complementaria, el Sujeto Obligado atendió la solicitud de información y también lo manifestado por el recurrente en su agravio, lo que trae como resultado que su actuar cumplió con los elementos de validez de congruencia y exhaustividad, debido a que proporcionó la información solicitada cumpliendo con lo previsto en el artículo 6, fracción X de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la ley de la materia, el cual prevé:

**Artículo 6.** *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

**X.** *Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas.*

Del precepto legal transcrito, se desprende que serán considerados válidos los actos administrativos que reúnan, entre otros elementos, los de congruencia y exhaustividad, entendiendo por lo primero que las consideraciones expuestas en la respuesta sean armónicas entre sí, no se contradigan y guarden concordancia entre lo requerido y la respuesta y, por lo segundo, que se pronuncie expresamente sobre cada punto, lo cual sucedió. Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, que señala lo siguiente:

*Novena Época*

*Registro: 178783*

*Instancia: Primera Sala*

***Jurisprudencia***

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta*

*XXI, Abril de 2005*

*Materia(s): Común*

*Tesis: 1a./J. 33/2005*

*Página: 108*

**CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS.** *Los principios de congruencia y exhaustividad que rigen las sentencias en amparo contra leyes y que se desprenden de*



*los artículos 77 y 78 de la Ley de Amparo, están referidos a que éstas no sólo sean congruentes consigo mismas, sino también con la litis y con la demanda de amparo, apreciando las pruebas conducentes y resolviendo sin omitir nada, ni añadir cuestiones no hechas valer, ni expresar consideraciones contrarias entre sí o con los puntos resolutivos, lo que obliga al juzgador, a pronunciarse sobre todas y cada una de las pretensiones de los quejosos, analizando, en su caso, la constitucionalidad o inconstitucionalidad de los preceptos legales reclamados.*

*Amparo en revisión 383/2000. Administradora de Centros Comerciales Santa Fe, S.A. de C.V. 24 de mayo de 2000. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Leticia Flores Díaz.*

*Amparo en revisión 966/2003. Médica Integral G.N.P., S.A. de C.V. 25 de febrero de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Ponente: Juan N. Silva Meza. Secretaria: Guadalupe Robles Denetro.*

*Amparo en revisión 312/2004. Luis Ramiro Espino Rosales. 26 de mayo de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Humberto Román Palacios. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.*

*Amparo en revisión 883/2004. Operadora Valmex de Sociedades de Inversión, S.A. de C.V. 3 de septiembre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Francisco Javier Solís López.*

*Amparo en revisión 1182/2004. José Carlos Vázquez Rodríguez y otro. 6 de octubre de 2004. Unanimidad de cuatro votos. Ponente: José Ramón Cossío Díaz. Secretario: Miguel Enrique Sánchez Frías.*

*Tesis de jurisprudencia 33/2005. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de treinta de marzo de dos mil cinco.*

En tal virtud, a juicio de este Instituto el actuar del Sujeto Obligado estuvo ajustado a derecho, toda vez que mediante el correo electrónico del diez de octubre de dos mil dieciséis, remitió a este Instituto una respuesta complementaria a través del oficio CGCDMX/UT/0278/2016 del nueve de noviembre de dos mil dieciséis y la notificó al recurrente, con lo que acreditó que atendió la solicitud de información y el agravio formulado.

En ese sentido, este Instituto determina que la respuesta complementaria emitida por el Sujeto Obligado actualiza la causal de sobreseimiento prevista en la fracción II, del artículo 249 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, ya que las circunstancias que motivaron al recurrente a interponer el presente medio de impugnación han desaparecido, de lo que



se desprende que el recurso de revisión ha quedado sin materia, es decir, se ha extinguido el acto impugnado con motivo de un segundo acto del Sujeto que dejó sin efectos el primero y que restituyó al ahora recurrente su derecho de acceso a la información pública transgredido, cesando así los efectos del acto y quedando subsanada y superada la inconformidad. Sirve de apoyo a lo anterior, la siguiente Jurisprudencia emitida por el Poder Judicial de la Federación, que señala lo siguiente:

*Novena Época*

*No. Registro: 200448*

*Instancia: Primera Sala*

**Jurisprudencia**

*Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta  
II, Octubre de 1995*

*Materia(s): Común*

*Tesis: 1a./J. 13/95*

*Página: 195*

**INEJECUCIÓN DE SENTENCIA. QUEDA SIN MATERIA EL INCIDENTE CUANDO LOS ACTOS DENUNCIADOS COMO REPETICIÓN DE LOS RECLAMADOS HAN QUEDADO SIN EFECTO.** *Cuando los actos denunciados como repetición de los reclamados en un juicio de garantías en que se concedió el amparo al quejoso, **hayan quedado sin efecto en virtud de una resolución posterior** de la autoridad responsable a la que se le atribuye la repetición de dichos actos, **el incidente de inejecución de sentencia queda sin materia, al no poderse hacer un pronunciamiento sobre actos insubsistentes.***

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 11/38. Servicios Fúnebres "La Estrella" y otro. 2 de octubre de 1989. Cinco votos. Ponente: Mariano Azuela Güitrón.*

*Secretaria: María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 101/93. Enrique Leal Hernández. 19 de mayo de 1995. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: Juan N. Silva Meza, previo aviso a la Presidencia. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Norma Lucía Piña Hernández.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 39/93. Alicia Ferrer Rodríguez de Rueda. 4 de agosto de 1995. Cinco votos. Ponente: Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Secretaria: Rosa Elena González Tirado.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 37/93. Guillermo Ramírez Ramírez. 22 de septiembre de 1995. Cinco votos. Ponente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Secretario: Humberto Manuel Román Franco.*

*Incidente de inejecución por repetición del acto reclamado 129/93. Luis Manuel Laguna Pándula. 22 de septiembre de 1995. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José de Jesús*





*Gudiño Pelayo, previo aviso a la Presidencia. Ponente: Juventino V. Castro y Castro. Secretario: Indalfer Infante Gonzales.*

*Tesis de Jurisprudencia 13/95. Aprobada por la Primera Sala de este Alto Tribunal, en sesión de seis de octubre de mil novecientos noventa y cinco, por unanimidad de cuatro votos de los Ministros: presidente Juventino V. Castro y Castro, José de Jesús Gudiño Pelayo, Juan N. Silva Meza y Olga Sánchez Cordero de García Villegas. Ausente el Ministro Humberto Román Palacios, previo aviso a la Presidencia.*

Por lo expuesto en el presente Considerando, y con fundamento en los artículos 244, fracción II y 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, resulta procedente **sobreseer** el presente recurso de revisión.

Por lo anteriormente expuesto y fundado, este Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal:

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO.** Por las razones expuestas en el Considerando Segundo de esta resolución, y con fundamento en los artículos 244, fracción II y 249, fracción II de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **SOBRESEE** el presente recurso de revisión.

**SEGUNDO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se informa al recurrente de que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede impugnarla ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**TERCERO.** Notifíquese la presente resolución al recurrente en el medio señalado para tal efecto, y por oficio al Sujeto Obligado.



Así lo resolvieron, por unanimidad, los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal: Mucio Israel Hernández Guerrero, David Mondragón Centeno, Elsa Bibiana Peralta Hernández, Luis Fernando Sánchez Nava y Alejandro Torres Rogelio, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciséis de diciembre de dos mil dieciséis, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**MUCIO ISRAEL HERNÁNDEZ GUERRERO  
COMISIONADO PRESIDENTE**

**DAVID MONDRAGÓN CENTENO  
COMISIONADO CIUDADANO**

**ELSA BIBIANA PERALTA HERNÁNDEZ  
COMISIONADA CIUDADANA**

**LUIS FERNANDO SÁNCHEZ NAVA  
COMISIONADO CIUDADANO**

**ALEJANDRO TORRES ROGELIO  
COMISIONADO CIUDADANO**