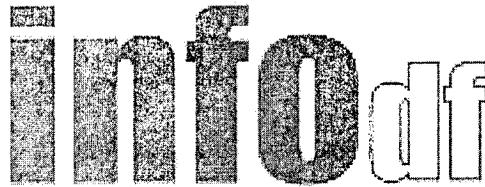


EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016	JOSÉ ALBERTO CASTILLO LÓPEZ	FECHA RESOLUCIÓN 18/11/2016
Ente Obligado: <b>DELEGACIÓN LA MAGDALENA CONTRERAS</b>		
MOTIVO DEL RECURSO: Indeterminado. Al no haberse admitido a trámite no quedó establecido el motivo de la inconformidad.		
SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN: Se desecha por improcedente		



Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE: JOSÉ ALBERTO CASTILLO**  
**LÓPEZ**

**SUJETO OBLIGADO: DELEGACIÓN LA**  
**MAGDALENA CONTRERAS**  
**EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016**

**FOLIO: 0410000117116**

**En la Ciudad de México, a dieciocho de noviembre de dos mil dieciséis.-** Se da cuenta con formato denominado *“Acuse de recibo de recurso de revisión”*, de fecha **once de noviembre de dos mil dieciséis**, recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto **el mismo día**, con el número de folio **013366**, por medio del cual **José Alberto Castillo López**, interpone recurso de revisión. en contra de la **Delegación La Magdalena Contreras.-** Fórmese el expediente y glóse se al mismo el documento antes precisado.- Regístrese en el libro de gobierno con la clave **RR.SIP.3360/2016**, con el cual se tiene radicado para los efectos legales conducentes.- **Con fundamento en el artículo 237, fracción III, de la Ley en cita, téngase como medio para recibir notificaciones el correo electrónico señalado en el formato de cuenta.-** Del estudio y análisis realizado al presente medio de impugnación, así como las constancias obtenidas del sistema electrónico con el número de folio **0410000117116**, en particular de las impresiones de las pantallas *“Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública”* y *“Avisos del sistema”* se advierte que la solicitud de información fue ingresada el **veintidós de septiembre de dos mil dieciséis**, a través del módulo electrónico del sistema *electrónico*, a las **13:30:09** horas, por lo que admitió como forma de notificación el propio sistema, de conformidad con lo dispuesto **por el artículo 205, primer párrafo, de la Ley de Transparencia, y el numeral 19, párrafo primero, de los “Lineamientos para la Gestión de Solicitudes de Información Pública y de Datos Personales en la Ciudad de México”** que señala:

### **Capítulo I**

#### **Del Procedimiento de Acceso a la Información**

**Artículo 205- Cuando el particular presente su solicitud por medios electrónicos a través del Sistema Electrónico o de la Plataforma Nacional, se entenderá que acepta que las notificaciones le sean efectuadas por dicho sistema... (Sic).**



**RECURSO DE REVISIÓN**  
RECURRENTE: JOSÉ ALBERTO CASTILLO  
LÓPEZ

SUJETO OBLIGADO: DELEGACIÓN LÁ  
MAGDALENA CONTRERAS  
EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016

FOLIO: 0410000117116

**19. En las solicitudes cuya recepción se realice en el sistema electrónico, la Unidad de Transparencia observará lo dispuesto por los lineamientos 10, excepto las fracciones I y II, 9, 11, 12 y 14, salvo en lo que respecta a las notificaciones y el cálculo de los costos de reproducción y envío, los cuales se realizarán directamente a través del módulo electrónico, mismo que desplegará las fichas de pago respectivas, que podrán ser impresas, para que el particular realice el depósito correspondiente en las instituciones autorizadas.**

*Para efectos de este capítulo, las referencias que en dichos lineamientos se hacen al módulo manual del sistema electrónico, se entenderán hechas al módulo electrónico del sistema. La caducidad del trámite se notificará de manera automática por el sistema al solicitante.*

*Las determinaciones que se emitan con fundamento en el lineamiento 10, fracciones VI y VII, primer párrafo, de estos lineamientos deberán ser consultadas por el particular en el menú "Historial" del sistema electrónico... (Sic), Énfasis Añadido.*

Atendiendo a lo anterior, del mismo estudio a la impresión de pantalla "Avisos de Sistema", se advierte que el cinco de octubre de dos mil dieciséis, el Sujeto Obligado amplió el plazo por nueve días hábiles mas para dar respuesta, resultando la nueva fecha de caducidad de plazo ampliado el dieciocho de octubre de dos mil dieciséis; Ahora bien, la respuesta del Sujeto Obligado, a través de la cual se atendió la solicitud del recurrente, se emitió y fue notificada el dieciocho de octubre de dos mil dieciséis a través del mismo **sistema electrónico** En consecuencia es dable concluir que el término para interponer el recurso de revisión transcurrió del diecinueve de octubre al diez de noviembre de dos mil dieciséis, atendiendo a lo dispuesto en el **artículo 206, de la Ley de Transparencia** y de conformidad con los numerales **DÉCIMO y DECIMO PRÍMERO, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO**, aprobado mediante Acuerdo **0813/SO/01-06/2016** el uno de junio de dos mil dieciséis y



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE: JOSÉ ALBERTO CASTILLO**  
**LÓPEZ**

**SUJETO OBLIGADO: DELEGACIÓN LÁ**  
**MAGDALENA CONTRERAS**  
**EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016**

**FOLIO: 0410000117116**

publicado en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, el dieciséis de junio del dos mil dieciséis, que a la letra dice:

*DÉCIMO PRIMERO. El horario para la recepción de los recursos de revisión es el siguiente:*

- i. PRESENTACIÓN DIRECTA: De 9:00 a 15:00 horas y de 16:00 a 18:00 horas durante todos los días hábiles del año.*
- II. ANTE LA UNIDAD DE TRANSPARENCIA. De conformidad con los horarios establecidos por la Unidad de Transparencia del Sujeto Obligado.*
- III. PRESENTACIÓN EN MEDIOS ELECTRÓNICOS: De 9:00 a 18:00 horas, zona horaria del centro de los Estados Unidos Mexicanos, en días hábiles.*

*Los recursos de revisión presentados en estos medios, después de las 18:00 horas o en días inhábiles, se considerarán recibidos el día y hora hábil siguiente...(Sic) Énfasis Añadido.*

Ahora bien, el presente medio de impugnación se interpuso a través sistema electrónico el **once de noviembre de dos mil dieciséis**, a las **14:15:42 p.m.**, por lo que se tuvo por recibido en la unidad de correspondencia de este Instituto él **once de noviembre de dos mil dieciséis**, por lo que al momento en que se tuvo por presentado el presente recurso de **revisión transcurrieron dieciséis días hábiles**, esto es, más de los quince días hábiles que legalmente tuvo el promovente para interponer el recurso de revisión. Lo anterior de conformidad con lo establecido 236, fracción primera, de la **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México**, el cual a la letra dispone:

*“Artículo 236. Toda persona podrá interponer, por si o a través de su representante legal, el recurso de revisión, mediante escrito libre o a través de los formatos establecidos por el Instituto para tal efecto o por medio del sistema habilitado para tal fin, **dentro de los quince días siguientes contados a partir de** :*

- I. La notificación de la respuesta a su solicitud de información; o***

*...(Sic), Énfasis Añadido.*



**RECURSO DE REVISIÓN**  
**RECURRENTE: JOSÉ ALBERTO CASTILLO**  
**LÓPEZ**

**SUJETO OBLIGADO: DELEGACIÓN LÁ**  
**MAGDALENA CONTRERAS**  
**EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016**

**FOLIO: 0410000117116**

Conforme a lo expuesto, se entra al estudio de las causales de improcedencia, mismas que son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la Jurisprudencia número 222, 780, publicada en la página 553, del Tomo VI de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1995, la cual establece:

***IMPROCEDENCIA, CAUSALES DE. EN EL JUICIO DE AMPARO.*** *Las causales de improcedencia del juicio de amparo, por ser de orden público deben estudiarse previamente, lo aleguen o no las partes, cualquiera que sea la instancia.*

En virtud de lo anterior, esta Dirección determina que el término para interponer el presente recurso de revisión feneció el **diez de noviembre de dos mil dieciséis a las dieciocho horas**, dado que el recurso se tuvo por recibido en la Unidad de Correspondencia de este Instituto el día **once de noviembre de dos mil dieciséis**, se actualiza la causal de improcedencia prevista en el **artículo 238, primer párrafo**, de la **Ley de Transparencia**, ya que el mismo fue presentado una vez transcurridos los quince días hábiles. El presente razonamiento encuentra apoyo en el sustentado por la Suprema Corte de Justicia de la Nación en la siguiente tesis:

*No. Registro: 288,610*  
*Tesis aislada*  
*Materia(s): Común*  
*Quinta Época*  
*Instancia: Pleno*  
*Fuente: Semanario Judicial de la Federación VI*  
*Tesis:*  
*Página: 57*

***TÉRMINOS IMPRORRROGABLES.*** *El simple transcurso de los términos que la ley clasifica de improrrogables, para el ejercicio de un derecho, es bastante para que se*

**RECURSO DE REVISIÓN**  
RECORRENTE: JOSÉ ALBERTO CASTILLO  
LÓPEZ

SUJETO OBLIGADO: DELEGACIÓN LÁ  
MAGDALENA CONTRERAS  
EXPEDIENTE: RR.SIP.3360/2016

**FOLIO: 0410000117116**

*pierda dicho derecho, sin necesidad de declaración especial, por parte del tribunal ante quien debía ejercitarse.*

*Amparo civil en revisión. Piña y Aguayo Enrique. 7 de enero de 1920. Unanimidad de nueve votos. Ausentes: Enrique Moreno e Ignacio Noris. La publicación no menciona el nombre del ponente.*

Por lo expuesto, esta autoridad determina con fundamento en lo establecido en el artículo 238, segundo párrafo, **Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, DESECHAR EL PRESENTE RECURSO DE REVISIÓN POR IMPROCEDENTE, YA QUE SE PRESENTÓ TRANSCURRIDO EL PLAZO SEÑALADO POR LA LEY DE LA MATERIA.**- En cumplimiento a lo previsto por el artículo 166, párrafo segundo, de la **Ley de Transparencia**, se informa al promovente que en caso de inconformidad con la presente resolución, puede interponer Juicio de Amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- **Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del medio señalado para tal efecto.- Notifíquese el presente acuerdo a la parte promovente a través del medio señalado para tal efecto.- Así lo proveyó y firma Alejandra Leticia Mendoza Castañeda, Encargada de Despacho de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo de este Instituto, con fundamento en el NUMERAL DÉCIMO CUARTO, fracción I, del PROCEDIMIENTO PARA LA RECEPCIÓN, SUBSTANCIACIÓN, RESOLUCIÓN Y SEGUIMIENTO DE LOS RECURSOS DE REVISIÓN INTERPUESTOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DE LA CIUDAD DE MÉXICO, en relación con el NUMERAL OCTAVO, TRANSITORIO Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.**

CVU/DVD/GCS