Taller Buenas Prácticas de Gobierno Abierto

José Bautista Farías
23/Nov/2017

- Analizar los supuestos de los elementos del Gobierno Abierto (GA) a partir de la práctica a nivel local, así como las vicisitudes y los casos de éxito de la experiencia nacional e internacional.

Propósito

1. Los elementos del Gobierno Abierto y su implementación.

2. Dificultades y vicisitudes de la práctica del gobierno abierto (estudios y rankings).

3. Los casos de éxito en la experiencia nacional e internacional.

Puntos

TICS
Transparencia
Ciudadanos
Gobierno Abierto
Gobierno
Participacion
Colaboracion

Principios del GA

"…doctrina política que sostiene que la **actividad del gobierno** y la administración **debe estar abierta** a todos los niveles **para el escrutinio eficaz del público** y de su supervisión"

(Guardián Orta, 2010).

DEFINICIONES:

"es aquel que entabla una **conversación** con los ciudadanos con el fin de **escuchar** lo que ellos dicen y solicitan; que toma decisiones basadas en sus necesidades y preferencias, que facilita la **colaboración** de los ciudadanos y funcionarios en el desarrollo de los servicios que presta y que **comunica** todo lo que decide y hace de forma abierta y **transparente**"

(Calderón y Lorenzo, 2010)

"Una **plataforma tecnológica** institucional que convierta los datos gubernamentales en **datos abiertos** para permitir su uso, colaboración, protección y **participación de los ciudadanos** en procesos de decisión pública, **rendición de cuentas** y mejoramiento de los servicios públicos".

Rodrigo Sandoval Almazán (2016)

"…es aquel que es **transparente**, que busca la **participación y colaboración** de sus ciudadanos, que **rinde cuentas** y que promueve el **acceso a la información**, que idealmente, debe ser presentada en un formato de **datos abiertos**".

Métrica del Gobierno Abierto (CIDE- INAI)

- El gobierno se abre a los ciudadanos para co-crear propuestas de solución a problemas públicos.
- Los ciudadanos participan y colaboran.
- El gobierno proporciona información y rinde cuentas.
- Se usan las tecnologías de la información y la comunicación para favorecer la participación colaborativa.
- Se delibera y toman decisiones por consenso.
- Se atienden los problemas y mejoran los servicios.

Supuestos:

ESTUDIOS Y RANKING

"Mide qué tanto puede conocer un ciudadano lo que hacen sus gobiernos y qué tanto puede incidir en sus decisiones…."

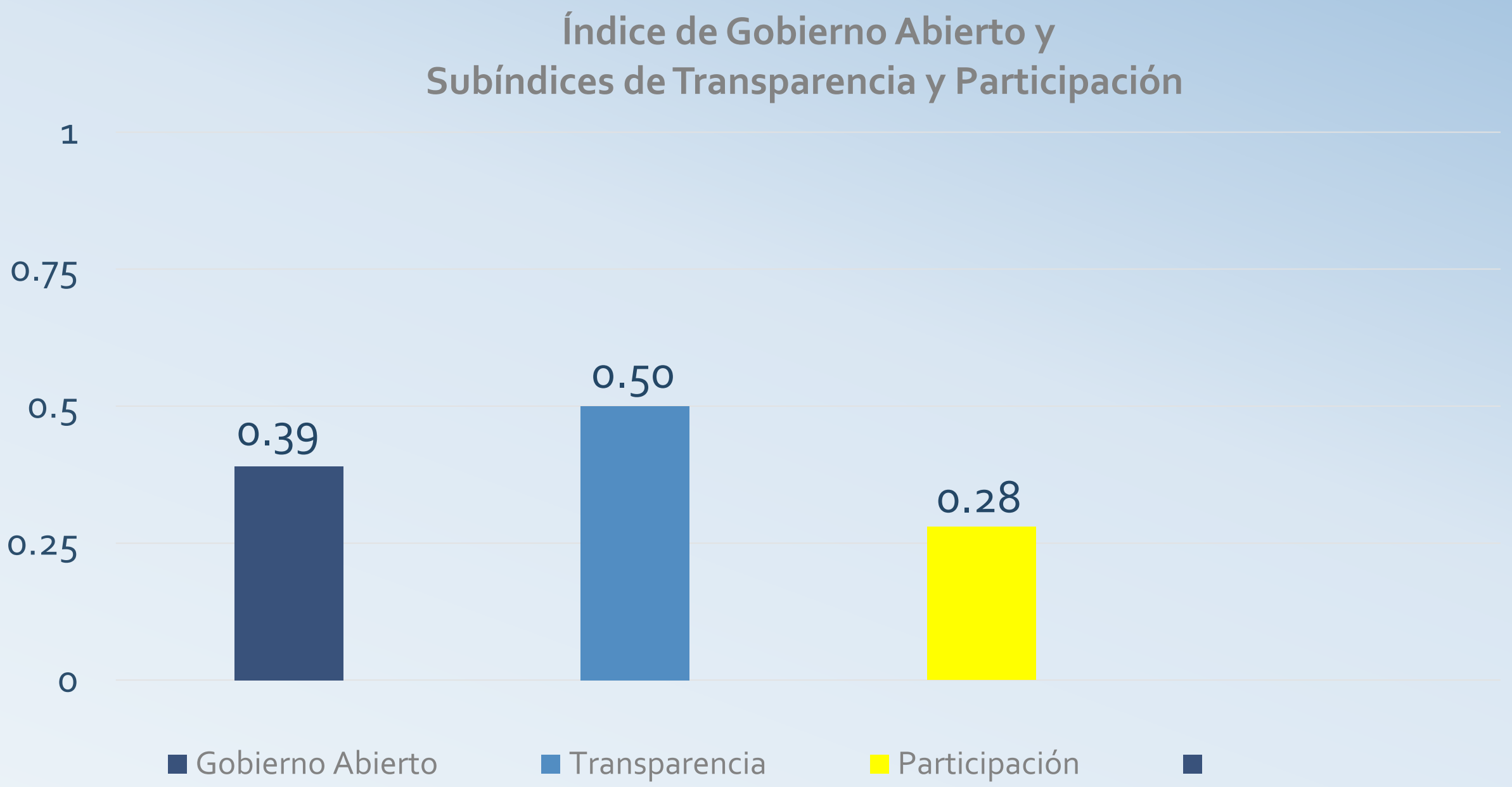
La Métrica del Gobierno Abierto (CIDE-INAI)

COMPONENTES DEL GOBIERNO ABIERTO

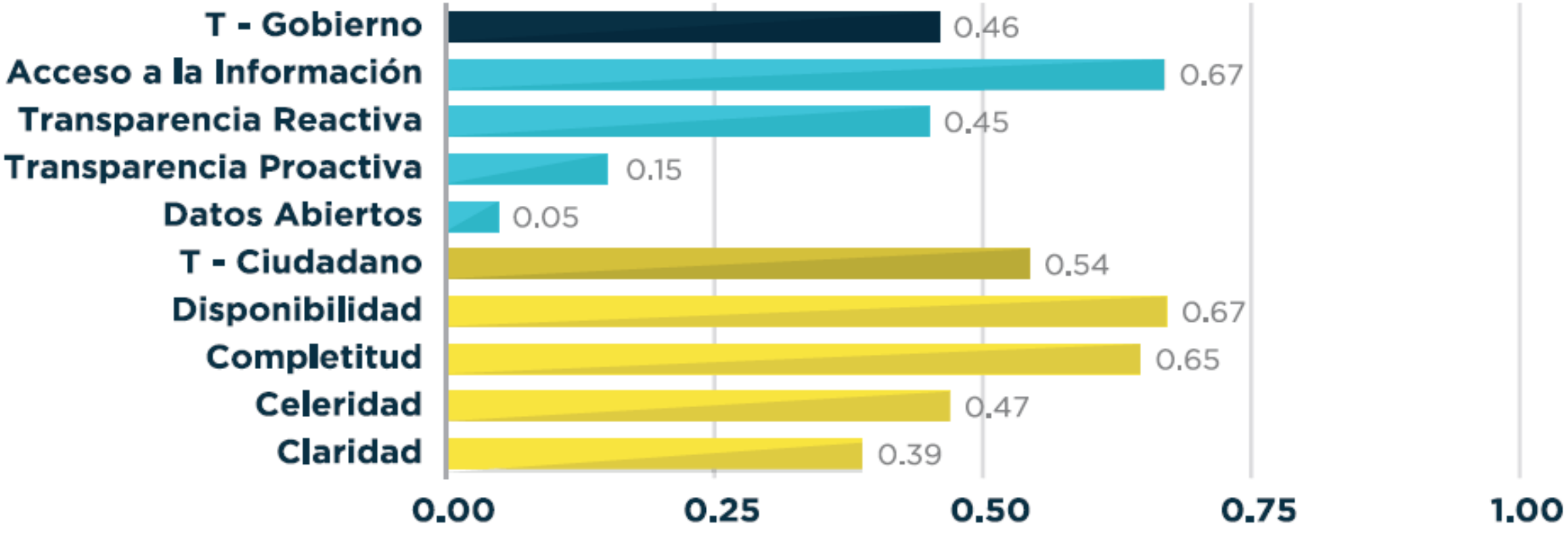
PERSPECTIVAS		Transparencia	Participación
	Gubernamental (oferta)	*¿El gobierno hace pública la información relativa a sus decisiones y acciones? ¿En qué medida lo hace? ¿De qué calidad es la información?*	*¿Mediante qué formas pueden los ciudadanos incidir en la toma de decisiones públicas?*
	Ciudadana (demanda)	*¿Qué tan factible es que un ciudadano obtenga información oportuna y relevante para tomar decisiones?*	*¿Qué posibilidad tienen los ciudadanos para activar un mecanismo que les permita incidir en las decisiones públicas?*

MÉTRICA DEL GOBIERNO ABIERTO (CIDE)

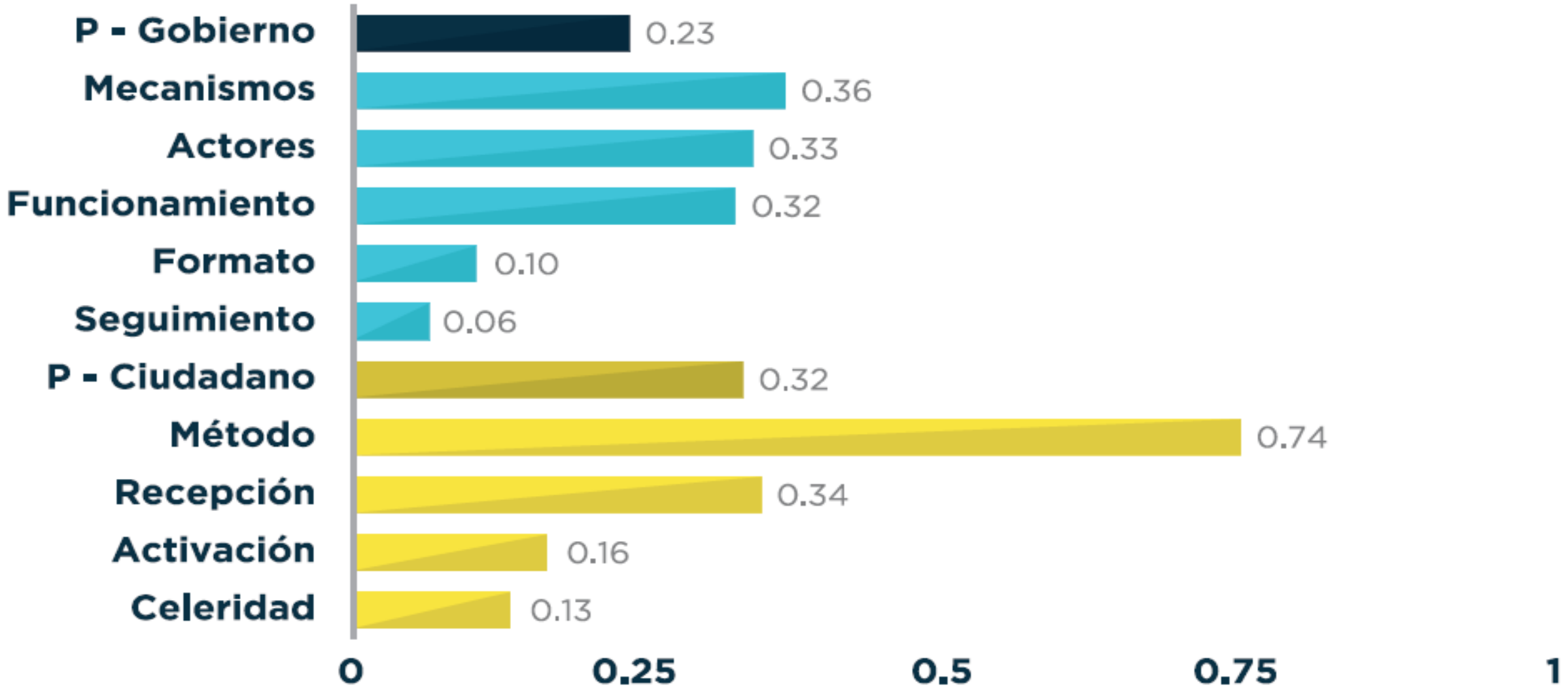
		COMPONENTES DEL GOBIERNO ABIERTO	
		Transparencia	**Participación**
PERSPECTIVAS	*Gubernamental* (oferta)	Acceso a información *(50%)* Transparencia reactiva (20%) Transparencia proactiva (20%) Datos abiertos (10%)	Mecanismos (20%) Actores (10%) Funcionamiento (30%) Formato (10%) Seguimiento (30%)
	Ciudadana (demanda)	Disponibilidad (25%) Claridad (25%) Completitud (25%) Celeridad (25%)	Método (30%) Recepción (20%) Activación (30%) Celeridad (20%)


Índice de Gobierno Abierto y
Subíndices de Transparencia y Participación
1
0.75
0.5
0.25
0
0.39
0.50
0.28
Gobierno Abierto
Transparencia
Participación

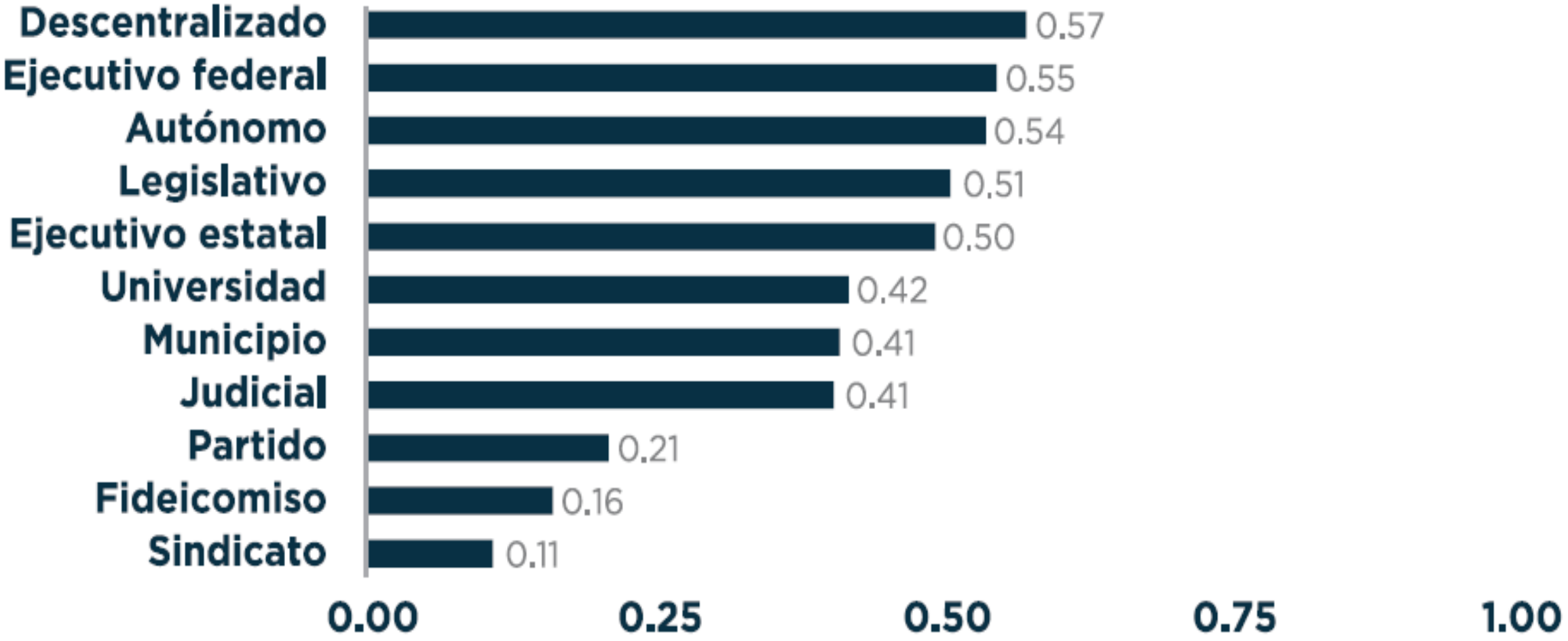
Resultados del Subíndice de Transparencia



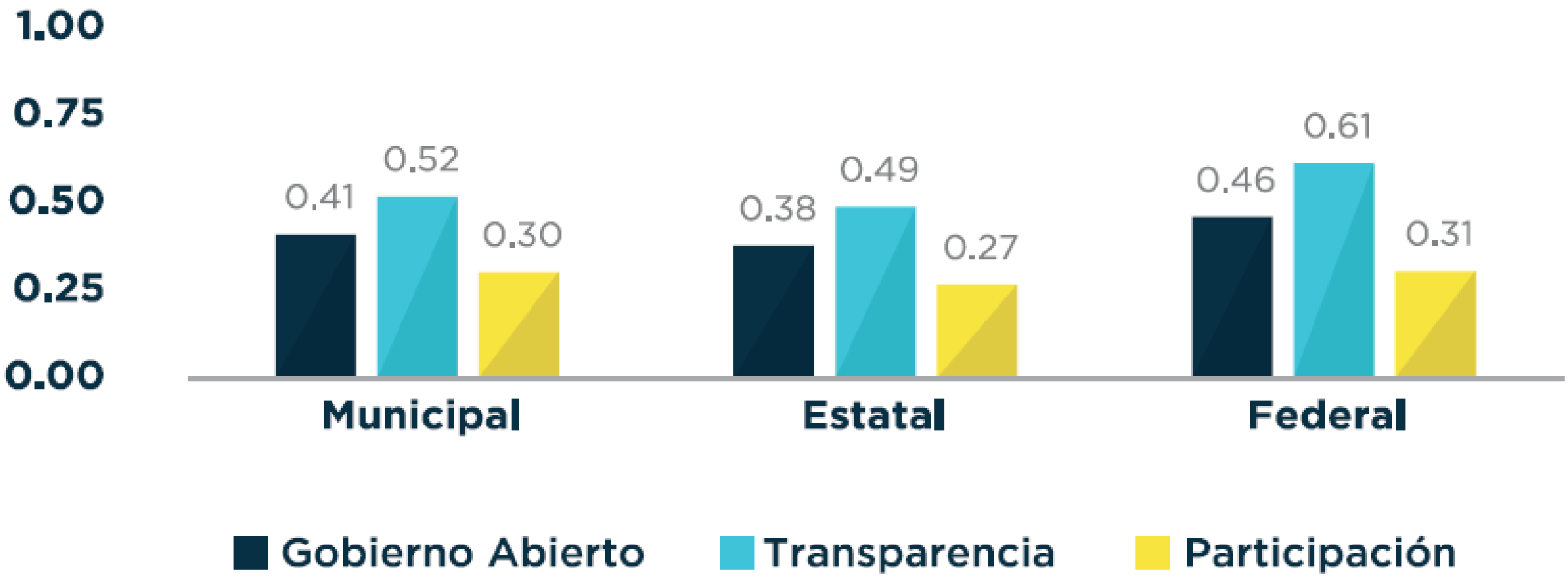
Resultados del Subíndice de Participación Ciudadana



Índice de Gobierno Abierto por Tipo de Sujeto Obligado



Índice y Subíndices de Gobierno Abierto por Nivel de Gobierno



- De acuerdo con “Global Open Data Index 2016”, México ocupa el onceavo lugar entre 94 países.
- En México sólo nueve estados del país cuentan con un portal de datos abiertos: Chihuahua, Coahuila, Ciudad de México, Estado de México, Morelos, Nuevo León, Puebla, Jalisco y Zacatecas;
- Cuatro estados comparten datos utilizando la plataforma federal datos.gob.mx: Coahuila, Estado de México, Guanajuato y Morelos.

Fuente: revista U-GOB, 2017 (www.u-gob.com),

- Evaluación de Gobierno Abierto/2017 (revista U-GOB)
- *Indicadores: disposiciones legales, datos abiertos, colaboración vertical, colaboración vertical e interfaz,*
- **Promedio total: 50.31 sobre 100**.
- Calificaciones más bajas, en promedios, se ubicaron: en la **colaboración horizontal 23.75**;
- seguido por **colaboración vertical con: 46.43**
- y **datos abiertos: 47.5**.

- Las calificaciones más altas :
- **disposiciones legales: 72.50**
- **y en Interfaz: 61.36 .**
- Estados con las calificaciones más altas en datos abiertos: Oaxaca con 92 (que obtuvo además la calificación más alta a nivel general con 74.58 puntos);
- Nuevo León con 88,
- San Luis Potosí y Puebla con 80.

- En datos abiertos sólo 9 estados obtuvieron calificaciones aprobatorias, superiores a 60 puntos, en tanto que 23 reprobaron en este rubro, entre ellos Jalisco con una calificación de 40.

Estado	Disposiciones Legales	Datos Abiertos	Colaboración Vertical	Colaboración Horizontal	Interfaz	Total
Aguascalientes	40.00	24.00	28.57	0.00	27.27	23.97
Baja California	70.00	28.00	57.14	20.00	63.64	47.76
Baja California Sur	50.00	36.00	42.86	40.00	36.36	41.04
Campeche	70.00	36.00	14.29	0.00	54.55	34.97
Chiapas	80.00	44.00	14.29	0.00	63.64	40.38
Chihuahua	30.00	12.00	0.00	0.00	45.45	17.49
Ciudad de México	40.00	20.00	14.29	0.00	36.36	22.13
Coahuila	100.00	64.00	28.57	0.00	54.55	49.42
Colima	90.00	36.00	28.57	0.00	63.64	43.64
Durango	80.00	36.00	28.57	10.00	45.45	40.01
Estado de México	90.00	60.00	42.86	40.00	45.45	55.66
Guanajuato	70.00	60.00	71.43	20.00	45.45	53.38
Guerrero	50.00	24.00	57.14	40.00	27.27	39.68
Hidalgo	90.00	36.00	28.57	20.00	54.55	45.82
Jalisco	70.00	40.00	28.57	40.00	27.27	41.17
Michoacán	90.00	48.00	28.57	20.00	72.73	51.86
Morelos	50.00	40.00	57.14	40.00	45.45	46.52
Nayarit	80.00	76.00	71.43	30.00	72.73	66.03
Nuevo León	80.00	88.00	85.71	30.00	81.82	73.11
Oaxaca	50.00	92.00	100.00	40.00	90.91	74.58
Puebla	80.00	80.00	71.43	40.00	81.82	70.65
Querétaro	70.00	52.00	71.43	40.00	72.73	61.23
Quintana Roo	80.00	56.00	42.86	50.00	63.64	58.50
San Luis Potosí	90.00	80.00	57.14	30.00	72.73	65.97
Sinaloa	80.00	28.00	42.86	30.00	72.73	50.72
Sonora	80.00	48.00	71.43	40.00	72.73	62.43

Gobierno Abierto en México (Inai)

Gobierno Abierto
Cocreación desde lo local

¿CÓMO VAMOS?

26
ESTADOS PARTICIPANTES

Baja California
Baja California Sur
Campeche
Ciudad de México
Chiapas
Chihuahua
Coahuila
Durango
Estado de México
Guanajuato
Guerrero
Hidalgo
Jalisco
Michoacán
Morelos
Nuevo León
Oaxaca
Querétaro
Quintana Roo
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tabasco
Tlaxcala
Veracruz
Zacatecas

16
SECRETARIADOS TÉCNICOS INSTALADOS

Baja California
Campeche
Coahuila
Durango
Jalisco
Michoacán
Morelos
Nuevo León
Oaxaca
San Luis Potosí
Sinaloa
Sonora
Tlaxcala
Tabasco
Veracruz
Zacatecas

62 COMPROMISOS

Campeche
Coahuila
Durango
Jalisco
Morelos
Oaxaca
San Luis Potosí
Tlaxcala
Veracruz
Zacatecas.

10
PLANES DE ACCIÓN

¿QUÉ SIGUE?

1
PLAN DE ACCIÓN

Nuevo León

EVALUACIONES PRELIMINARES DE LOS PLANES DE ACCIÓN LOCAL:
JALISCO Y COAHUILA

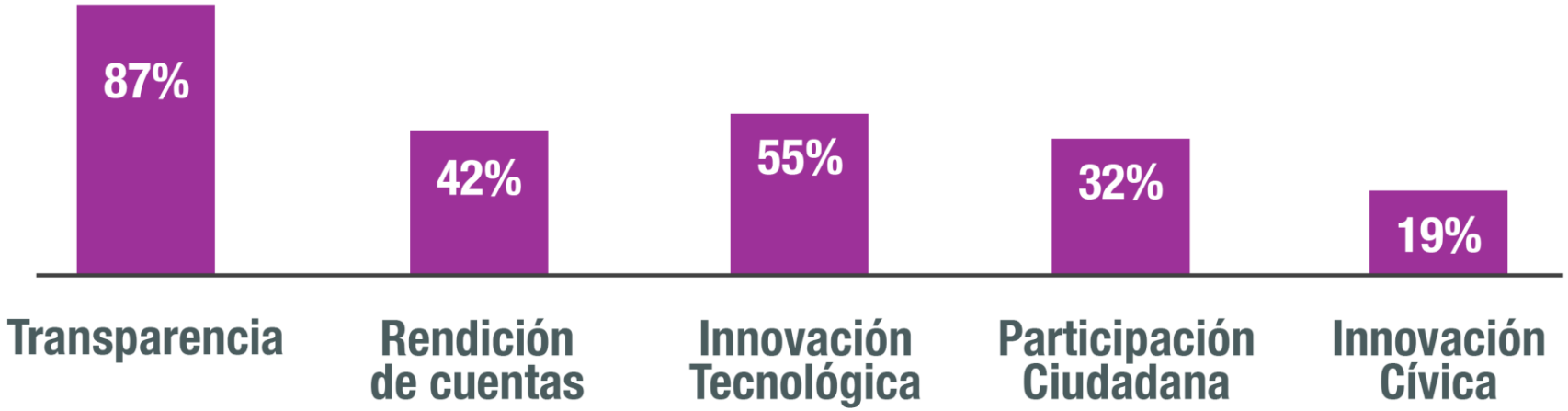
MÁS DE 120 ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL

ALREDEDOR DE 80 AUTORIDADES

25 ORGANISMOS GARANTES DE TRANSPARENCIA Y ACCESO A LA INFORMACIÓN

Los planes de acción local y sus compromisos

POR PILARES DE GOBIERNO ABIERTO*:



*La sumatoria de los porcentajes no será del 100% en virtud de que un compromiso puede atender a distintos pilares de Gobierno Abierto

62
COMPROMISOS

PLANES DE ACCIÓN

Durango
Morelos
Jalisco
Veracruz
Oaxaca
Tlaxcala
Coahuila
Zacatecas
San Luis Potosí
Campeche

Los planes de acción local y sus compromisos

TEMÁTICA:	COMPROMISOS:	PORCENTAJE:
Presupuesto y Hacienda Pública	13	21%
Medio Ambiente	8	13%
Grupos Vulnerables	5	8%
Rendición de Cuentas	5	8%
Fortalecimiento de Capacidades	3	5%
Contraloría Social	4	6.4%
Desarrollo Municipal	3	5%
Desarrollo Urbano	3	5%
Educación	5	8%
Justicia	3	5%
Seguridad Pública	3	5%
Parlamento Abierto	2	3%
Desarrollo social	1	1.6%
Desarrollo Económico	1	1.6%
Gobierno Abierto	1	1.6%
Infraestructura	1	1.6%
Mejora Regulatoria	1	1.6%
TOTAL:	62	100%

- Compromisos sobre temas relevantes.
- Resultados a corto plazo.
- Consensos con respaldo político.
- Aprovechamiento de recursos públicos y privados.
- Uso de la inteligencia colectiva.
- Sinergia en la atención de problemas.
- Uso de transparencia proactiva y focalizada.
- Visibilización nacional e internacional.

Alcances:

- Depende de la voluntad política.
- No hay soporte jurídico.
- Rendición de cuentas débil.
- Involucra pocos actores.
- Modelo en construcción.
- Continuidad incierta.
- Riesgo de politización

Limitaciones.

- Asistiendo a foros, conferencias, talleres….
- Participando en las mesas de trabajo, encuestas.
- Colaborando en las comisiones.
- Vigilando el cumplimiento de los compromisos.
- Generando opinión y debate sobre los temas tratados.
- Exigiendo información y rendición de cuentas.

¿Cómo se puede participar?

- Trabajo en grupos, revisar algunos casos de la experiencia de GA a nacional e internacional ubicando los logros y las dificultades en su implementación a fin de plantear posibles soluciones a nivel local (50 min.).
- Casos: EE.UU., Centroamérica, Veracruz y Oaxaca.

Ejercicio

- Cada grupo trabajará en torno a la siguiente guía de preguntas:
- ¿Qué dificultades se identifican en la implementación del GA a nivel local?
- ¿Qué experiencias destacan en cuanto a la implementación del GA a nivel local?
- ¿Qué alternativas se vislumbran ante las dificultades en la implementación del GA?
- ¿Qué aprendizajes nos deja la experiencia de GA nacional e internacional?
- En plenaria se comparte los resultados (20 min.)

Ejercicio:

¡Gracias!

José Bautista Farías

Centro Interdisciplinario para la Formación y la Vinculación Social / ITESO

jbautista@iteso.mx