



**RECURSO DE REVISIÓN EN MATERIA  
DE ACCESO A LA INFORMACIÓN  
PÚBLICA**

**EXPEDIENTE:** RR.IP.3430/2019

**SUJETO OBLIGADO:**  
SECRETARÍA DE OBRAS Y SERVICIOS

**COMISIONADO PONENTE:**  
JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ<sup>1</sup>

Ciudad de México, a dieciséis de octubre de dos mil diecinueve<sup>2</sup>.

**VISTO** el estado que guarda el expediente **RR.IP.3430/2019**, interpuesto en contra de la Secretaría de Obras y Servicios se formula resolución en el sentido **MODIFICAR** la respuesta emitida por el Sujeto Obligado, con base en lo siguiente:

**INDICE**

GLOSARIO	2
ANTECEDENTES	3
CONSIDERANDOS	5
I. COMPETENCIA	6
II. PROCEDENCIA	5
a) Forma	6
b) Oportunidad	6
c) Improcedencia	7

---

<sup>1</sup> Con la colaboración de Erika Delgado Garnica y Gerardo Cortés Sánchez.

<sup>2</sup> En adelante se entenderá que todas las fechas serán de 2019, salvo precisión en contrario.

III. ESTUDIO DE FONDO	7
a) Contexto	7
b) Manifestaciones del Sujeto Obligado	9
c) Síntesis de Agravios del Recurrente	9
d) Estudio de Agravios	10
IV. RESUELVE	28

## GLOSARIO

<b>Constitución de la Ciudad</b>	Constitución Política de la Ciudad de México
<b>Constitución Federal</b>	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
<b>Instituto de Transparencia u Órgano Garante</b>	Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México
<b>Instituto Nacional o INAI</b>	Instituto Nacional de Acceso a la Información y Protección de Datos Personales
<b>Ley de Transparencia</b>	Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México

**Sujeto Obligado o  
Secretaría**

Secretaría de Obras y Servicios

### **ANTECEDENTES**

I. El veintitrés de agosto, mediante el sistema INFOMEX, el Recurrente presentó solicitud de acceso a la información con número de folio 0107000161619, a través de la cual requirió lo siguiente:

- *“de la doc entregada en el folio 0107000048519 se solicita en dvd o cd copia de las facturas, contrato, junta de aclaraciones, anexos de las bases, estudio de mercado y de las compras en camiones de esta nueva administración igual / incluir camiones Vactor para desasolver drenajes y camiones recolectores de basura (Sic)*

II. El treinta de agosto, el Sujeto Obligado, a través del oficio SOBSE/DGAF/DRMAS/SCCM/JUDA/337/2019 de fecha veintinueve de agosto firmado por el Jefe de Unidad Departamental de Abastecimiento emitió respuesta a la solicitud en los siguientes términos:

- Señaló que durante la presente administración no se han comprado camiones, vactors para desazolvar ni camiones recolectores de basura, por lo cual no existen facturas, contratos, junta de aclaraciones, anexo de las bases ni estudios de mercado.

III. El dos de septiembre, el recurrente presentó recurso de revisión en contra de la respuesta del Sujeto Obligado inconformándose de la siguiente manera:

- *“el infodf podrá verificar que al folio 0107000048519 entrego un listado de todos los vehículos comprados en la anterior administración, pero solo informo modelo y costo , por lo que solicite ahora en este folio, los documentos que soporta ese*

*listado entre ellos facturas contratos y otros que ahora opto por no entregar todo lo solicitado , por lo que procede el recurso”. (Sic)*

**IV.** Por acuerdo diez de septiembre, el Comisionado Ponente, con fundamento en los artículos 51, fracciones I y II, 52, 53 fracción II, 233, 234, 236, 237 y 243 de la Ley de Transparencia, admitió a trámite el recurso de revisión interpuesto y proveyó sobre la admisión de las constancias de la gestión realizada en el sistema electrónico INFOMEX.

Del mismo modo, con fundamento en los artículos 230 y 243, fracciones II y III, de la Ley de Transparencia, se puso a disposición de las partes el expediente del Recurso de Revisión citado al rubro, para que en un plazo máximo de siete días hábiles, manifestaran lo que a su derecho conviniera y exhibieran las pruebas que considerasen necesarias o expresaran sus alegatos.

**V.** Mediante acuerdo del ocho de septiembre, el Comisionado Ponente dada cuenta que no fue reportada promoción alguna ni del Sujeto Obligado ni del recurrente, en la que manifestaran lo que a su derecho conviniera, exhibieran pruebas que consideraran necesarias o expresaran alegatos, se tuvo por precluido el derecho de ambos para tales efectos.

En ese mismo acto, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 243 fracción VII de la Ley de Transparencia, declaró el cierre de período de instrucción, y se ordenó la elaboración del proyecto de resolución que en derecho corresponda.

En razón de que ha sido debidamente substanciado el presente recurso de revisión y de que las pruebas que obran en el expediente consisten en documentales que se desahogan por su propia y especial naturaleza, con

fundamento en lo dispuesto por el artículo 243, fracción VII, de la Ley de Transparencia, y

## CONSIDERANDO

**PRIMERO. Competencia.** El Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México es competente para investigar, conocer y resolver el presente recurso de revisión con fundamento en lo establecido en los artículos 6, párrafos primero, segundo y apartado A de la Constitución Federal; 1, 2, 37, 51, 52, 53 fracciones XXI, XXII, 214 párrafo tercero, 220, 233, 236, 237, 238, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 252 y 253 de la Ley de Transparencia; así como los artículos 2, 3, 4 fracciones I y XVIII, 12 fracciones I y IV, 13 fracciones IX y X, y 14 fracciones III, IV, V y VII del Reglamento Interior del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**SEGUNDO. Procedencia.** Este Instituto de Transparencia considera que el medio de impugnación reúne los requisitos de procedencia previstos en los artículos 234, 236 fracción I y 237 de la Ley de Transparencia, como se expone a continuación.

**a) Forma.** El Recurrente presentó Recurso de Revisión mediante formato denominado “*Detalle del medio de impugnación*” en el que hizo constar: su nombre, medio para oír y recibir notificaciones, identificó al Sujeto Obligado ante

el cual presentó solicitud, señaló el acto que recurrió y que fue notificado el treinta de agosto, según se observa de las constancias del sistema electrónico INFOMEX; y expuso los hechos y razones de inconformidad correspondientes.

Documentales a las que se les otorga valor probatorio con fundamento en lo dispuesto por los artículos 374 y 402 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, así como, con apoyo en la Jurisprudencia I.5o.C.134 C cuyo rubro es **PRUEBAS. SU VALORACIÓN EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 402 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTOS CIVILES PARA EL DISTRITO FEDERAL.**<sup>3</sup>

**b) Oportunidad.** La presentación del Recurso de Revisión es oportuna, dado que la respuesta impugnada fue notificada el treinta de agosto por lo que, el plazo para interponer el medio de impugnación transcurrió del dos al veintitrés de septiembre.

Así, al haberse presentado el recurso el dos de septiembre fue presentado en tiempo, ya que se interpuso el al primer día hábil, es decir dentro del plazo aludido.

**c) Improcedencia.** Previo al análisis de fondo de los argumentos formulados en el medio de impugnación que nos ocupa, esta autoridad realiza el estudio oficioso de las causales de improcedencia del recurso de revisión, por tratarse de una cuestión de orden público y estudio preferente, atento a lo establecido por la Tesis Jurisprudencial 940, de rubro **IMPROCEDENCIA**<sup>4</sup>.

---

<sup>3</sup> Publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. XXXII, Agosto de 2010, Página: 2332. Tesis: I.5o.C.134 C. Tesis Aislada. Materia(s): Civil.

<sup>4</sup> Publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988.

Por lo que analizadas las constancias que integran el recurso de revisión, se advierte que el Sujeto Obligado no hizo valer causal de improcedencia alguna y este órgano garante tampoco advirtió la actualización de alguna de las causales de improcedencia o sobreseimiento previstas por la Ley de Transparencia o su normatividad supletoria, por lo que resulta procedente estudiar el fondo de la presente controversia

### **TERCERO. Estudio de fondo.**

**a) Contexto.** El recurrente solicitó en DVD o CD en relación con la documentación entregada bajo el folio de la solicitud de información número 0107000048519, lo siguiente:

- 1. Copia de las facturas. **(Requerimiento 1)**
- 2. Copia de los contratos. **(Requerimiento 2)**
- 3. La junta de aclaraciones. **(Requerimiento 3)**
- 4. Anexos de las bases. **(Requerimiento 4)**
- 5. Estudio de mercado. **(Requerimiento 5)**
- 6. De las compras en camiones de esta nueva administración. **(Requerimiento 6)**
- 7. Incluir camiones Vector para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura. **(Requerimiento 7)**

Al respecto, el Sujeto Obligado manifestó que, por lo que hace a la presente administración no se han comprado camiones, vector para desazolver ni camiones recolectores de basura, por lo cual no existen facturas, contratos, junta de aclaraciones, anexo de las bases y estudios de mercado.

Ahora bien, en relación con la solicitud del recurrente y, toda vez que ésta refiere a la respuesta emitida por la Secretaría en folio diverso, ésta se tiene como hecho notorio partiendo de la base de que las actuaciones de los Sujetos Obligados están revestidas de buena fe, certeza, eficacia, imparcialidad, independencia, legalidad, máxima publicidad, objetividad, profesionalismo y transparencia.

Una vez hecho lo anterior, es necesario precisar que en el folio diverso el recurrente pidió información delimitada a los últimos tres años. Sin embargo, de la interpretación armónica de la solicitud y del recurso, con fundamento en el artículo 1º. Constitucional que establece que la interpretación de las normas relativas a los derechos humanos y los tratados internacionales será en todo tiempo favoreciendo a las personas la protección más amplia, este Órgano Garante determina que el periodo sobre el cual versó la solicitud corresponde a la administración pasada y la presente, es decir los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete, dos mil dieciocho y dos mil diecinueve.

Dicho artículo establece a la letra lo siguiente:

#### ***Título Primero***

#### ***Capítulo I***

#### ***De los Derechos Humanos y sus Garantías Denominación del Capítulo***

***Artículo 1o.*** *En los Estados Unidos Mexicanos todas las personas gozarán de los derechos humanos reconocidos en esta Constitución y en los tratados internacionales de los que el Estado Mexicano sea parte, así como de las garantías para su protección, cuyo ejercicio no podrá restringirse ni suspenderse, salvo en los casos y bajo las condiciones que esta Constitución establece.*



***Las normas relativas a los derechos humanos se interpretarán de conformidad con esta Constitución y con los tratados internacionales de la materia favoreciendo en todo tiempo a las personas la protección más amplia.***

...

Por ende, con fundamento en la normatividad antes citada, a efecto de salvaguardar la prerrogativa de acceso a la información del recurrente, este Instituto estima garantista la delimitación del periodo del que éste solicitó la información a la administración anterior y lo que corre de la nueva; es decir de los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete, dos mil dieciocho y dos mil diecinueve.

**b) Manifestaciones del Sujeto Obligado.** Al respecto, el Sujeto Obligado no emitió manifestación alguna.

**c) Síntesis de agravios de la recurrente.** Al respecto, mediante el formato denominado “*Detalle del medio de impugnación*”, el recurrente se inconformó y manifestó los siguientes agravios:

- “*el infodf podrá verificar que al folio 0107000048519 entrego un listado de todos los vehículos comprados en la anterior administración, pero solo informo modelo y costo , por lo que solicite ahora en este folio, los documentos que soporta ese listado entre ellos facturas contratos y otros que ahora opto por no entregar todo lo solicitado , por lo que procede el recurso*”. (Sic)

De la lectura de los agravios señalados este Órgano Garante advirtió la interposición del siguiente agravio:

- La entrega de la información incompleta. **(Agravio único)**

**d) Estudio de los agravios.** Al tenor de la inconformidad relatada en el inciso inmediato anterior, y tal como se advirtió en el inciso **a) –Contexto–**, ya está delimitado el estudio del agravio consistente en:

- La entrega de la información incompleta. **(Agravio único)**

En primer término es menester señalar que la información solicitada corresponde con obligaciones de transparencia contempladas en el artículo 121 de Transparencia que a la letra establece:

#### **Capítulo II** **De las obligaciones de transparencia comunes**

**Artículo 121.** Los sujetos obligados, deberán mantener impresa para consulta directa de los particulares, difundir y mantener actualizada a través de los respectivos medios electrónicos, de sus sitios de internet y de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información, por lo menos, de los temas, documentos y políticas siguientes según les corresponda:

...

**XXX.** La información de los resultados sobre procedimientos de adjudicación directa, invitación restringida y licitación de cualquier naturaleza, incluyendo la Versión Pública del documento respectivo y de los contratos celebrados, que deberá contener, por lo menos, lo siguiente:

**a) De licitaciones públicas o procedimientos de invitación restringida:**

1. La convocatoria o invitación emitida, así como los fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;
2. Los nombres de los participantes o invitados;
3. El nombre del ganador y las razones que lo justifican;
4. El Área solicitante y la responsable de su ejecución;
5. Las convocatorias e invitaciones emitidas;
6. Los dictámenes y fallo de adjudicación;
7. El contrato, la fecha, monto y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra licitada y, en su caso, sus anexos;
8. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;
9. La partida presupuestal, de conformidad con el clasificador por objeto del gasto, en el caso de ser aplicable;

10. Origen de los recursos especificando si son federales, o locales, así como el tipo de fondo de participación o aportación respectiva;
11. Los convenios modificatorio;
12. s que, en su caso, sean firmados, precisando el objeto y la fecha de celebración;
13. Los informes de avance físico y financiero sobre las obras o servicios contratados;
14. El convenio de terminación, y
15. El finiquito;

**b) De las Adjudicaciones Directas:**

1. La propuesta enviada por el participante;
2. Los motivos y fundamentos legales aplicados para llevarla a cabo;
3. La autorización del ejercicio de la opción;
4. En su caso, las cotizaciones consideradas, especificando los nombres de los proveedores y los montos;
5. El nombre de la persona física o moral adjudicada;
6. La unidad administrativa solicitante y la responsable de su ejecución;
7. El número, fecha, el monto del contrato y el plazo de entrega o de ejecución de los servicios u obra;
8. Los mecanismos de vigilancia y supervisión, incluyendo, en su caso, los estudios de impacto urbano y ambiental, según corresponda;
9. Los informes de avance sobre las obras o servicios contratados;
10. El convenio de terminación, y
11. El finiquito;

Derivado de lo anterior, se desprende que el Sujeto Obligado debe mantener impresa para consulta directa de los particulares, difundir y mantener actualizada a través de los respectivos medios electrónicos, de sus sitios de internet y de la Plataforma Nacional de Transparencia, la información requerida por el particular, al tratarse de adquisiciones, facturas, contratos, juntas de aclaraciones, el anexo de las bases y los estudios de mercado de los vehículos de interés del particular, contempladas en el procedimiento de licitación y de adjudicación descritas en el artículo 121 de la Ley de Transparencia antes citado.

En segundo lugar y en vista de la respuesta este Instituto estima conveniente el estudio de los requerimientos agrupados de la siguiente forma: el 1 y el 2 por

encontrarse intrínsecamente relacionados con el 7. Asimismo, el 3 y el 4, toda vez que se relacionan con la competencia concurrente con la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México y, además, también están relacionados con el 7. Por lo que hace al requerimiento 5 se estudiará de manera independiente.

Así, a través de la respuesta el Sujeto Obligado únicamente se pronunció sobre el periodo comprendido de la presente administración y señaló que no se han comprado camiones **(Requerimiento 6)**, vactors para desazolvar ni camiones recolectores de basura **(Requerimiento 7)**, por lo cual no existen facturas **(Requerimiento 1)**, contratos **(Requerimiento 2)**, junta de aclaraciones **(Requerimiento 3)**, anexo de las bases **(Requerimiento 4)**, y estudios de mercado. **(Requerimiento 5)**.

A pesar de lo anterior, se infiere que el Sujeto Obligado no emitió pronunciamiento al respecto de los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete y dos mil dieciocho.

Ahora bien, en la respuesta emitida en el folio diverso número 0107000048519, la Secretaría proporcionó un listado de los vehículos adquiridos en el ejercicio correspondiente con los años dos mil dieciséis, dos mil diecisiete y dos mil dieciocho. En este sentido, el Sujeto Obligado debió de pronunciarse respecto de las facturas **(Requerimiento 1)**, los contratos **(Requerimiento 2)**, la junta de aclaraciones **(Requerimiento 3)**, el anexo de las bases **(Requerimiento 4)**, y los estudios de mercado **(Requerimiento 5)** de los vehículos señalados en la lista de mérito. Situación que no aconteció de tal forma ya que la presente solicitud el Sujeto Obligado omitió proporcionar documento alguno, razón por la

cual este Instituto concluye que no atendió a lo solicitado correspondiente con los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete y dos mil dieciocho.

Por otro lado, en relación con **los requerimientos 1 y 2** que el recurrente hizo consistir en copia de las facturas y copia de los contratos, el Sujeto Obligado no se pronunció al respecto de los vehículos enlistados que proporcionó en el folio 0107000048519, ni tampoco en relación con los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince; razón por la cual la respuesta no fue exhaustiva ni satisfactoria. Aunado a lo anterior, el Sujeto Obligado omitió pronunciamiento sobre los camiones vector para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura (**requerimiento 7**).

Ahora bien, en relación con **los requerimientos 3 y 4** este Órgano Garante considera pertinente traer a la vista la normatividad respectiva, la cual señala la Ley de Adquisiciones para el Distrito Federal que a la letra establece:

**LEY DE ADQUISICIONES PARA EL DISTRITO FEDERAL**  
**CAPÍTULO III**  
**DE LA LICITACIÓN PÚBLICA**

**Artículo 27.-** Las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades, bajo su responsabilidad, podrán contratar adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios, mediante los procedimientos que a continuación se señalan:

- a). Licitación pública;
- b). Por invitación restringida a cuando menos tres proveedores; y
- c). Adjudicación directa.

**Artículo 29.** La Jefatura de Gobierno, las Secretarías, la Oficialía, la Contraloría, la Procuraduría General de Justicia del Distrito Federal, la Consejería Jurídica y de Servicios Legales, los Órganos Desconcentrados y las Delegaciones, en auxilio de las funciones del Comité Central y del Comité Delegacional en el ámbito de su

competencia, establecerán Subcomités, los cuales se integrarán de la siguiente manera:

*I. Un Presidente, que será el titular de la Dependencia, Delegación u Órgano Desconcentrado de que se trate;*

*II. Un Secretario Ejecutivo, que será el servidor público responsable del área administrativa de la Dependencia, Delegación u Órgano Desconcentrado;*

**III. Un Secretario Técnico, que será el servidor público encargado directo de las adquisiciones de la Dependencia, Delegación u Órgano Desconcentrado;**

*IV. Vocales, un representante del Comité Central o Delegacional, los responsables directos de programación y presupuesto y de almacenes de las Dependencias, Delegaciones u Órganos Desconcentrados y demás miembros que se establezcan en el Manual de Integración y Funcionamiento del Subcomité de que se trate;*

*V. Dos contralores ciudadanos acreditados y designados en términos de la Ley de Participación Ciudadana del Distrito Federal; y*

*VI. Asesores, un representante de la Contraloría o la Contraloría Interna, y un representante del área jurídica de la dependencia, delegación u órgano desconcentrado.*

*El presidente del subcomité decidirá cuando se requiera con la presencia de otros servidores públicos, los cuales tendrán el carácter de invitados.*

**Artículo 30.-** Para el cumplimiento de su objeto, los subcomités tendrán las siguientes facultades y obligaciones:

*I. Elaborar y proponer al Comité Central o al Comité Delegacional, su Manual de Integración y Funcionamiento;*

*II. Elaborar, aprobar, analizar y evaluar trimestralmente su Programa Anual de Trabajo;*

*III. Dar seguimiento al cumplimiento de sus acuerdos;*

*IV. Aplicar los lineamientos generales y las políticas que emitan en su ámbito de atribuciones el Comité Central y el Comité Delegacional;*

**V. Aplicar las políticas para la verificación de precios, especificación de insumos, pruebas de calidad, menor impacto al ambiente y otros requerimientos que fije el Comité Central;**

**VI. Revisar sus programas y presupuestos de adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios, así como formular observaciones y recomendaciones;**

**VII. Dictaminar los casos de excepción a la licitación previstos en el artículo 54 de la Ley, salvo las fracciones IV y XII del mismo precepto;**

**VIII. Aplicar las políticas relativas a la consolidación de adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios, condiciones de pagos, así como el uso y aprovechamiento de los bienes y servicios, debiendo atender lo previsto en el artículo 23 de la ley;**

*IX. Se deroga;*

*X. Se deroga;*

**XI. Analizar trimestralmente el informe de los casos dictaminados conforme a la fracción VII del presente artículo, así como los resultados generales de**

***las adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios y en su caso, disponer las medidas necesarias para su aplicación;***

***XII. Elaborar y enviar semestralmente el informe de actuación sobre las adquisiciones, arrendamientos y servicios, para su análisis, al Comité Central o al Comité Delegacional;***

...

***Artículo 33.-*** Las bases que emitan las dependencias, órganos desconcentrados, delegaciones y entidades para las licitaciones públicas, contendrán los mismos requisitos y condiciones para todos los participantes, los cuales deberán sin excepción alguna cumplirse en igualdad de circunstancias y se pondrán a disposición de los interesados para consulta y venta a partir de la fecha de publicación de la convocatoria y contendrán como mínimo lo siguiente:

*I. La denominación o razón social de la dependencia, órgano desconcentrado, delegación o entidad convocante;*

*II. Fecha, hora y lugar de junta de aclaración a las bases de la Licitación;*

*III. Fecha, hora y lugar para la presentación y apertura del sobre que contenga la documentación legal y administrativa, propuesta técnica y económica y garantía de la propuesta, así como la junta para comunicación del fallo y firma del contrato;*

*IV. El idioma o idiomas en que podrán presentarse las propuestas;*

*V. Requisitos legales y administrativos que deberán cumplir los participantes; que en el caso de los Proveedores Salarialmente Responsables, estos deberán agregar la constancia de su registro en el padrón; documento que se considerará como un factor que determinará la adjudicación al que ofrezca las mejores condiciones disponibles en cuanto a precio, calidad, financiamiento, oportunidad y demás circunstancias pertinentes.*

*Se deberá señalar que la autoridad convocante podrá realizar las consultas que considere necesarias ante las instancias competentes para corroborar si las personas físicas o morales cuentan con la anotación vigente como proveedor salarialmente responsable, en el padrón de proveedores.*

...

***Artículo 43.-*** El procedimiento para la Adquisición, Arrendamiento o la contratación de Servicios por Licitación Pública, se llevará a cabo conforme a lo siguiente:

*Las bases estarán a disposición de los interesados por un plazo mínimo de 3 días hábiles contados a partir de la fecha de publicación de la convocatoria, indistintamente de tratarse de licitación pública nacional o internacional.*

*Para el acto de presentación y apertura del sobre que contenga la documentación legal y administrativa, propuesta técnica y económica, la convocante determinará los plazos en las bases de la licitación, tomando en consideración las necesidades particulares y las características específicas de los bienes a adquirir o de los servicios a contratar.*

*Derogado.*



***La convocante en la junta de aclaración de bases deberá dar respuesta a cada una de las dudas y cuestionamientos que hayan presentado los participantes que hubieren adquiridos bases, previo a su celebración o durante el desarrollo de la misma, sean por escrito o verbales, a fin de que los participantes se encuentren en igualdad de circunstancias.***

***En las aclaraciones, precisiones o respuestas que realice la convocante, deberá especificar expresamente el punto o puntos de las bases que se modifican o adicionan, las que formarán parte integrante de las propias bases.***

*I. En la primera etapa de presentación y apertura de la propuesta, los licitantes entregarán su proposición en sobre cerrado en forma inviolable, se procederá a la apertura del mismo, revisándose cuantitativa, sucesiva y separadamente, la documentación legal y administrativa, técnica y económica, desechándose las que hubieran omitido algunos de los requisitos exigidos.*

*La documentación de carácter devolutivo como las garantías de la formalidad de las propuestas, las pruebas de laboratorio y/o las muestras presentadas en el acto de presentación y apertura de la propuesta, serán devueltas por la dependencia, órgano desconcentrado, delegación o entidad; transcurridos quince días hábiles contados a partir de la fecha en que se dé a conocer el fallo de la licitación, previa solicitud por escrito.*

*Todos los licitantes rubricarán las propuestas presentadas y quedaran en custodia de la convocante para salvaguardar su confidencialidad, procediendo posteriormente al análisis cualitativo de dichas propuestas, mismo que mediante dictamen será dado a conocer en el acto del fallo.*

*El dictamen comprenderá el análisis detallado de lo siguiente:*

- a) Documentación legal y administrativa;*
- b) Propuesta técnica, misma que deberá incluir los resultados de la evaluación de las pruebas requeridas, la verificación de las especificaciones y la descripción de los métodos de ejecución, contenidos como requisitos en las bases de licitación; y*
- c) Propuesta económica.*

*En el dictamen deberá establecerse si los rubros antes citados cubren con los requisitos solicitados en las bases, al igual que las especificaciones requeridas por la convocante, respecto de los bienes y servicios objeto de la licitación, para determinar si las propuestas cumplen con lo solicitado.*

*II. En la segunda etapa, en junta pública la convocante comunicará el resultado del dictamen, el cual deberá estar debidamente fundado y motivado, señalándose detalladamente las causas por las cuales fueron desechadas las propuestas y las que no resultaron aceptadas, indicándose, en su caso, las que hayan cumplido con la totalidad de los requisitos legales y administrativos, técnicos y económicos, así como el nombre del licitante que oferta las mejores condiciones y el precio más*



*bajo por lo bienes o servicios objeto de la licitación, dando a conocer el importe respectivo.*

*Se comunicara a los licitantes que en ese mismo acto, podrán ofertar un precio más bajo por los bienes o servicios objeto de la licitación o invitación restringida, en beneficio del área convocante, con la finalidad de resultar adjudicados, respecto de la propuesta que originalmente haya resultado más benéfica para el área convocante, lo cual podrán efectuar siempre y cuando, en el acto se encuentre presente la persona que cuente con poderes de representación de la persona física o moral licitante, lo que deberá ser acreditado en el mismo acto.*

*Los participantes estarán en posibilidades de proponer precios más bajos en diversas ocasiones, mediante el formato que para tal efecto establezca la convocante en las bases licitatorias, hasta que no sea presentada una mejor propuesta por algún otro participante.*

***Si como resultado de la evaluación a las propuestas a que se refiere el párrafo anterior, existieran dos o más propuestas en igualdad de precio, la convocante, de manera puntual y con la supervisión de la Contraloría, aplicará y constatará de manera fehaciente los siguientes criterios para el desempate:***

***a) Se adjudicará al licitante que hubiere ofrecido mejores condiciones en su propuesta, adicionales a las mismas establecidas en las bases, con relación a los bienes, arrendamientos o servicios a contratar; y en su caso, se encuentre inscrito en el padrón de Proveedores con la anotación que lo identifique como Proveedor Salarialmente Responsable.***

***b) Se adjudicará proporcionalmente en partes iguales, a las propuestas que reúnan las mismas condiciones y en igualdad de precio, y en su caso, se encuentre inscrito en el padrón de Proveedores con la anotación que lo identifique como Proveedor Salarialmente Responsable.***

...

*La emisión del fallo podrá diferirse por una sola vez por el tiempo que determine la convocante y bajo su responsabilidad, siempre y cuando existan circunstancias debidamente justificadas.*

...

*Los actos de presentación y apertura de propuestas, y de fallo, serán presididos por el servidor público que designe la convocante en las bases, quien será la única autoridad facultada para aceptar o desechar cualquier proposición de las que se hubieren presentado, así como para definir cualquier asunto que se presente durante el desarrollo del procedimiento en términos de la presente ley.*

***Todos los actos que forman parte del procedimiento de licitación pública, se deberán efectuar puntualmente el día, hora y lugar señalado en la convocatoria y en las bases de licitación, levantándose en cada uno de ellos, acta circunstanciada, que será rubricada y firmada por todos los***

***participantes que hubieren adquirido las bases y no se encuentren descalificados, los servidores públicos que lleven a cabo el procedimiento, así como del representante de la Contraloría General o del Órgano Interno de Control, debiendo entregar a cada uno de ellos copia de la misma.***

...

***Cuando la modificación se realice en el acto de:***

***a) Junta de aclaración de bases, los participantes al elaborar sus propuestas, deberán considerar las nuevas cantidades de bienes o servicios requeridos;***

...

De la normatividad antes citada se observó lo siguiente:

1. Que las dependencias y organismos de la administración pública de la Ciudad de México podrán contratar adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios mediante los procedimientos de Licitación Pública, Invitación restringida a cuando menos tres proveedores y adjudicación directa, de conformidad con lo establecido en las bases de la licitación y en la Ley de Adquisiciones
2. En el procedimiento de adquisiciones tiene participación e injerencia el Subcomité, el cual está constituido por un representante de la Contraloría o la Contraloría Interna, entre otros integrantes.
3. Dicho Comité tiene, entre otras atribuciones, la de analizar trimestralmente los resultados generales de las adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios y en su caso, disponer las medidas necesarias para su aplicación; además de elaborar y enviar semestralmente el informe de actuación sobre las adquisiciones, arrendamientos y servicios, para su análisis, al Comité Central o al Comité Delegacional.
4. En las aclaraciones, precisiones o respuestas que realice la Autoridad convocante, se debe especificar expresamente el punto o puntos de las bases

que se modifican o adicionan, mismas que formarán parte integrante de las propias bases.

5. Para el caso en que hubiera dos o más propuestas en igualdad de precio la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México deberá de supervisar que la autoridad convocante, de manera puntual, aplique fehacientemente los criterios de desempate.

En este sentido, se observó que la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México tiene participación en los procesos de adquisiciones a través del Comité de Adquisiciones. Aunado a lo anterior, de manera trimestral analiza los resultados generales de las adquisiciones, arrendamientos y prestación de servicios; razón por la cual es conocedora de la información derivada de las juntas de aclaraciones y de los anexos de las bases que se realizan en el procedimiento de adjudicación.

En consecuencia, de la normatividad citada, se deduce que la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México también es competente para dar atención a la solicitud. Así, este Instituto considera pertinente traer a la vista la competencia correspondiente:

#### **SECCIÓN IV DE LA SECRETARÍA DE LA CONTRALORÍA GENERAL**

**Artículo 135.-** *Corresponde a la Dirección General de Coordinación de Órganos Internos de Control Sectorial respecto a las Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades:*

...

**X.** *Requerir todo tipo de información y documentación generada, administrada o en posesión de los órganos internos de control, antes de la Administración Pública, a proveedores, arrendadores, prestadores de servicios, contratistas, supervisores*

*externos, concesionarios, permisionarios, o cualquier otra persona particular que intervengan las adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, obra pública, concesiones, permisos, enajenaciones y en general cualquier procedimiento de la administración pública, para el ejercicio de sus atribuciones;*

...

**XVII.** *Supervisar que en los órganos internos de control en Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades, lleven a cabo las auditorías, control interno, intervenciones programadas y participen en los procesos administrativos en Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades de la Administración Pública efectúen en materia de: adquisiciones, servicios y arrendamientos; capital humano, obra pública y servicios relacionados con la misma, activos fijos, vehículos, recursos materiales, bienes muebles e inmuebles, almacenes, inventarios, egresos, gasto de inversión, ingresos, disponibilidades, pasivos, contabilidad, gasto corriente, control presupuestal, pagos, cuentas por liquidar certificadas, sistema de información y registro, estadística, organización, procedimientos, planeación, programación, presupuestación, deuda pública, aportaciones o transferencias locales, federales, presupuesto participativo, programas sociales y procesos electorales de conformidad con las disposiciones jurídicas y administrativas aplicables;*

...

**XIX.** *Supervisar que los órganos internos de control en Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades, lleven a cabo intervenciones a las instalaciones de los proveedores, arrendadores, prestadores de servicios, contratistas, supervisores externos, concesionarios, permisionarios, o cualesquiera otros que intervengan en las adquisiciones, arrendamientos, prestación de servicios, obra pública, concesiones, permisos y demás procedimientos previstos en el marco jurídico de la Ciudad de México, que efectúen las Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades de la Administración Pública correspondiente, para vigilar que cumplan con lo establecido en las bases, los contratos, convenios, títulos concesión, acuerdos, permisos, y en general todo instrumento jurídico, así como en las normas y disposiciones jurídicas y administrativas aplicables;*

...

**XXIII.** *Asistir y participar en términos de la normatividad, en los órganos de gobierno, comités, subcomités, consejos directivos y demás cuerpos colegiados, así como, cuando lo estime conveniente en licitaciones públicas e invitaciones restringidas, de las Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades de la Administración Pública correspondientes, por sí, o a través de los órganos internos de control en Dependencias, Órganos Desconcentrados y Entidades, o de las Unidades Administrativas de Apoyo Técnico-Operativo adscritas a ella o cuando no se cuente con Órgano Interno de Control;*

De lo antes citado, se observó que la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México, a través de los Órganos Internos de Control participa en la Junta de aclaraciones y, además, cuenta con las atribuciones para intervenir en los procedimientos de adquisición y vigilar que se cumpla con lo establecido en las bases, los contratos, los convenios, los títulos de concesiones, los acuerdos, permisos y, en general con todo instrumento jurídico; motivo por el cual, ésta puede pronunciarse sobre la junta de aclaraciones **(Requerimiento 3)** y los anexos de las bases **(Requerimiento 4)**. Lo anterior en relación con el listado de vehículos contemplados bajo la solicitud con número de folio 0107000048519 correspondientes a los años dos mil dieciséis, diecisiete y dieciocho, así como sobre los años dos mil doce, dos mil trece, catorce y dos mil quince y de los camiones Vector para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura **(Requerimiento 7)**. Esto, tomando en consideración que respecto a dos mil diecinueve, a través de respuesta categórica el Sujeto Obligado señaló que no ha realizado compras de este tipo; razón por la cual no se ha generado alguna junta de aclaraciones ni Anexos de las bases ni compra de camiones.**(Requerimiento 6)**

Ahora bien, al tratarse de una competencia concurrente del Sujeto Obligado con la Secretaría General de la Contraloría y tomando en consideración que ésta es un Sujeto Obligado independiente, de conformidad con el artículo 200 de la Ley de Transparencia, es procedente realizar la remisión de la solicitud ante la Secretaría General de la Contraloría.

En razón de lo anterior, los requerimientos 3 y 4 se tienen por no satisfechos, ya que el Sujeto Obligado omitió realizar la remisión correspondiente.

Por otro lado, por lo que hace al **requerimiento 5** que el recurrente hizo consistir en los estudios de mercado, este Órgano Garante determinó traer a la vista la normatividad correspondiente. Así, la Ley de Adquisiciones para el Distrito Federal, establece lo siguiente:

**CAPÍTULO IV  
DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN DE ADQUISICIONES,  
ARRENDAMIENTOS Y PRESTACIÓN DE SERVICIOS**

**Artículo 49.-** *Para hacer el análisis cualitativo de las propuestas, la convocante deberá verificar que las mismas incluyan toda la información, documentos y requisitos solicitados en las bases de la licitación, una vez hecha la valoración de las propuestas, se elaborará un dictamen que servirá de fundamento para emitir el fallo, el cual indicará la propuesta que, de entre los licitantes, haya cumplido con todos los requisitos legales y administrativos, técnicos, de menor impacto ambiental y económicos requeridos por la convocante, que haya reunido las mejores condiciones para la Administración Pública del Distrito Federal, que haya acreditado ser proveedor salariallymente responsable, que haya garantizado satisfactoriamente el cumplimiento de las obligaciones respectivas y haya presentado el precio más bajo.*

....

**Artículo 51.-** *La convocante procederá a declarar desierta una licitación cuando ningún proveedor haya adquirido las bases, habiéndolas adquirido no hubieren presentado propuestas, las posturas presentadas no reúnan los requisitos solicitados en las bases de licitación o sus precios no fueren convenientes.*

**Para determinar que los precios ofertados no resultan convenientes, la convocante deberá fundar y motivar su resolución, tomando en consideración los estudios de precios de mercado realizados previo al procedimiento licitatorio.**

*Una vez que se declare desierta la licitación o alguna de sus partidas, la convocante procederá conforme a lo previsto por el artículo 54, fracción IV de esta Ley.*

Según esta normatividad, a efecto de determinar que los precios ofertados en la licitación no son convenientes, la autoridad convocante, en este caso el Sujeto Obligado, tomará en cuenta el estudio de los precios de mercado, el cual es realizado previo al procedimiento de la licitación. Bajo esta lógica, el estudio en

comento no conforma parte de la licitación, sino que es realizado con anterioridad a ésta.

Cabe aclarar que dicho estudio se encuentra dentro del procedimiento de licitación solamente para hacer la comparativa de precios en el caso en que la dependencia deberá deba de fundar y motivar que ésta se declaró desierta porque los precios ofertados no fueron convenientes. En este sentido, con fundamento en la normatividad citada, en el caso que nos ocupa, el estudio de mercado no conforma parte de la licitación, sino únicamente cuando se requiere para realizar comparativa de precios.

En este sentido, el Sujeto Obligado en atención a la solicitud de mérito debió de pronunciarse en relación con los estudios de mercado en las compras de los vehículos materia de la solicitud, tanto del listado anexo como de las compras en camiones de esta nueva administración **(Requerimiento 6)** y de los camiones Vactor para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura **(Requerimiento 7)**, en los años correspondientes a dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce, dos mil quince, dos mil dieciséis, dos mil diecisiete y dos mil dieciocho. Lo anterior, tomando en consideración que respecto a dos mil diecinueve, a través de respuesta categórica el Sujeto Obligado señaló que no ha realizado compras de este tipo; razón por la cual no se generó revisión de bases.

En consecuencia, del estudio realizado, se advirtió que el actuar del Sujeto Obligado no dio certeza al particular, ya que **no fue exhaustivo** dado que, no dio atención satisfactoria a todos los requerimientos del particular, ni realizó la remisión correspondiente. De tal manera que el Sujeto Obligado faltó a los



principios de certeza jurídica y exhaustividad, previstos en el artículo 6, fracciones VIII y X, de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de Transparencia, el cual dispone lo siguiente:

**LEY DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE LA CIUDAD DE MÉXICO**  
**TÍTULO SEGUNDO**  
**DE LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS**  
**CAPÍTULO PRIMERO**  
**DE LOS ELEMENTOS Y REQUISITOS DE VALIDEZ DEL ACTO**  
**ADMINISTRATIVO**

**Artículo 6.** *Se considerarán válidos los actos administrativos que reúnan los siguientes elementos:*

...

**VIII.** *Estar fundado y motivado, es decir, citar con precisión el o los preceptos legales aplicables, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir una adecuación entre los motivos aducidos y las normas aplicadas al caso y constar en el propio acto administrativo;*

...

**X.** *Expedirse de manera congruente con lo solicitado y resolver expresamente todos los puntos propuestos por los interesados o previstos por las normas*

...

De acuerdo con la fracción VIII del precepto legal aludido, para que un acto sea considerado válido, éste debe estar debidamente **fundado y motivado**, citando con precisión el o los artículos aplicables al caso en concreto, así como las circunstancias especiales, razones particulares o causas inmediatas que se hayan tenido en consideración para la emisión del acto, debiendo existir congruencia entre los motivos aducidos y las normas aplicadas. Sirve de apoyo a lo anterior, la Tesis Jurisprudencial VI.2o. J/43 emitida por el Poder Judicial de la Federación de rubro **FUNDAMENTACIÓN Y MOTIVACIÓN**.<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta III, Marzo de 1996. Página: 769.



De conformidad con la fracción X, todo acto administrativo debe apegarse a los principios de congruencia y **exhaustividad**, entendiendo por lo primero la concordancia que debe existir entre el pedimento formulado y la respuesta, y por lo segundo el que **se pronuncie expresamente sobre cada uno de los puntos pedidos**, lo que en materia de transparencia y acceso a la información pública se traduce en que las respuestas que emitan los sujetos obligados deben guardar una relación lógica con lo solicitado y atender de manera precisa, expresa y categórica cada uno de los contenidos de información requeridos por el particular, a fin de satisfacer la solicitud correspondiente. En el mismo sentido, se ha pronunciado el Poder Judicial de la Federación en la Jurisprudencia 1a./J.33/2005, cuyo rubro es **CONGRUENCIA Y EXHAUSTIVIDAD EN SENTENCIAS DICTADAS EN AMPARO CONTRA LEYES. ALCANCE DE ESTOS PRINCIPIOS**<sup>6</sup>

Dicha situación no aconteció, toda vez que el Sujeto Obligado únicamente dio atención a los requerimientos únicamente en relación con la presente administración; de tal manera que, por lo que hace a **los requerimientos 1 y 2** la Secretaría omitió entregar las facturas y los contratos de los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce y dos mil quince, así como las correspondientes con la lista materia de respuesta al folio 0107000048519 y que corresponde a los años dos mil dieciséis, dos mil diecisiete y dos mil dieciocho; incluyendo en ellos los camiones Vactor para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura.

---

<sup>6</sup> Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta XXI, Abril de 2005. Materia(s): Común. Tesis: 1a./J. 33/2005. Página: 108.

De igual forma, en **los requerimientos 3 y 4** el Sujeto Obligado no realizó la remisión correspondiente ante la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Asimismo, la respuesta emitida no atendió debidamente **el requerimiento 5** puesto que no se pronunció al respecto de los estudios de mercado para el caso de los vehículos que conforman el listado de la respuesta al folio 0107000048519, ni tampoco por los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce y dos mil quince. Ello también en relación con los camiones Vactor para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura.

En consecuencia, de los argumentos esgrimidos en la presente resolución, este Instituto adquiere el grado de convicción suficiente para determinar que **el agravio único** hecho valer por el recurrente es **FUNDADO**.

Consecuentemente, con fundamento en lo expuesto a lo largo del presente Considerando, así como con fundamento en la fracción IV, del artículo 244, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, esta autoridad resolutora considera procedente **MODIFICAR** la respuesta del Sujeto Obligado y ordenarle emita una nueva en los siguientes términos:

- Realice una búsqueda exhaustiva y se pronuncie en relación con las facturas y contratos en términos de **los requerimientos 1 y 2**, en relación con la lista emitida como respuesta en el folio 0107000048519, así como en relación con los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce y dos mil quince, incluyendo los camiones Vactor para desazolver drenajes y

camiones recolectores de basura.

- Realice una búsqueda exhaustiva y se pronuncie en relación con los **requerimientos 3 y 4** y en relación con la lista emitida como respuesta en el folio 0107000048519, así como en relación con los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce y dos mil quince, incluyendo los camiones Vactor para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura
- Realice la remisión de la solicitud vía correo electrónico institucional ante la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México a efecto de que la atienda en el ámbito de sus atribuciones.
- Realice una búsqueda exhaustiva y se pronuncie en relación con los estudios de mercado en términos **del requerimiento 5** y en relación con la lista emitida como respuesta en el folio 0107000048519, así como en relación con los años dos mil doce, dos mil trece, dos mil catorce y dos mil quince, incluyendo los camiones Vactor para desazolver drenajes y camiones recolectores de basura.
- Para el caso de localizar la información solicitada deberá someter a su Comité de Transparencia a efecto de elaborar las correspondientes versiones públicas, mismas que deberá entregar al particular anexando el acta de sesión correspondiente.
- Para el caso de no localizar la información solicitada deberá hacerlo del conocimiento del particular explicando los motivos por los cuales no la detenta, fundando y motivando su respuesta.

La respuesta que se emita en cumplimiento a este fallo deberá notificarse a la parte recurrente a través del medio señalado para tal efecto en un plazo de diez días hábiles, contados a partir del día siguiente a aquel en que surta efectos la notificación de esta resolución, atento a lo dispuesto por el artículo 246, último

párrafo, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México.

**CUARTO.** Finalmente, en el caso en estudio este Instituto no advirtió que servidores públicos del Sujeto Obligado hayan incurrido en posibles infracciones a la Ley de Transparencia, Acceso a la Información y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, por lo que no ha lugar a dar vista a la Secretaría de la Contraloría General de la Ciudad de México.

Por todo lo expuesto y fundado, el Pleno del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México:

## RESUELVE

**PRIMERO.** Por las razones señaladas en el Considerando Tercero de esta resolución, y con fundamento en el artículo 244, fracción IV de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se **MODIFICA** la respuesta del Sujeto Obligado, y se le ordena que emita una nueva, en el plazo y conforme a los lineamientos establecidos en el Considerando inicialmente referido.

**SEGUNDO.** Con fundamento en los artículos 257 y 258, de la Ley de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México, se instruye al Sujeto Obligado para que informe a este Instituto por escrito, sobre el cumplimiento a lo ordenado en el punto Resolutivo Primero,

al día siguiente de concluido el plazo concedido para dar cumplimiento a la presente resolución, anexando copia de las constancias que lo acrediten. Con el apercibimiento de que en caso de no hacerlo, se procederá en términos de la fracción III, del artículo 259, de la Ley de la materia.

**TERCERO.** En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 254 de la Ley de Transparencia, se informa a las partes que, en caso de estar inconformes con la presente resolución, podrán impugnar la presente resolución ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales o ante el Poder Judicial de la Federación, sin poder agotar simultáneamente ambas vías.

**CUARTO.** Se pone a disposición de la recurrente el teléfono 56 36 21 20 y el correo electrónico [recursoderevision@infocdmx.org.mx](mailto:recursoderevision@infocdmx.org.mx) para que comunique a este Instituto cualquier irregularidad en el cumplimiento de la presente resolución.

**QUINTO.** La Dirección de Asuntos Jurídicos de este Instituto dará seguimiento a la presente resolución llevando a cabo las actuaciones necesarias para asegurar su cumplimiento y, en su momento, informará a la Secretaría Técnica.

**SÉXTO.** Notifíquese la presente resolución a la recurrente en el medio señalado para tal efecto y por oficio al Sujeto Obligado.

Así lo resolvieron, **por unanimidad de votos**, las Comisionadas Ciudadanas y los Comisionados Ciudadanos del Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México: Julio César Bonilla Gutiérrez, Arístides Rodrigo Guerrero García, María del Carmen Nava Polina, Elsa Bibiana Peralta Hernández y Marina Alicia San Martín Reboloso, ante Hugo Erik Zertuche Guerrero, Secretario Técnico, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 15, fracción IX del Reglamento Interior de este Instituto, en Sesión Ordinaria celebrada el dieciséis de octubre dos mil diecinueve, quienes firman para todos los efectos legales a que haya lugar.

**JULIO CÉSAR BONILLA GUTIÉRREZ**  
**COMISIONADO PRESIDENTE**

**ARÍSTIDES RODRIGO GUERRERO**  
**GARCÍA**  
**COMISIONADO CIUDADANO**

**MARÍA DEL CARMEN NAVA POLINA**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**ELSA BIBIANA PERALTA**  
**HERNÁNDEZ**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**MARINA ALICIA SAN MARTÍN**  
**REBOLLOSO**  
**COMISIONADA CIUDADANA**

**HUGO ERIK ZERTUCHE GUERRERO**  
**SECRETARIO TÉCNICO**